عنه وهو ماء مطلق وكل ما صدق عليه اسم الماء وصح سلبه عنه فهو ماء مضاف كالماء
طاهر ومطهر بحسب الخلقة وان كان الماء جاريا عن عين نقوة فان غيره عين النجاسة
احدا وصاف اثلثة اللون والرائحة والطعم فنجس والا فلا مطلقا ولو كان دون الكر وا
شترط الشهيد في عدم انفعاله بالملاقات دوام النبع والماء الراكد اذا بلغ كرا لا ينفعل
بالملاقات للنجاسة مطلقا ولو كان في الاواني والمحابض وقيل ينجس بها اذا كان فيهما
والكر وزنه الف ومائتا رطل واختلفوا في تفسير الرطل فقيل المراد به العراقي وقيل الرا
به المدني الذي هو ازيد من العراقي والاول اقوى ولكن الاحوط مراعاة الثاني والرطل
العراقي مائة وثلثون درهما احد وسبعون مثقالا واختلفوا في تحديد الكر بغير الوزن
فقيل ما كان كل من طوله وعرضه وعمقه ثلثة اشبار ونصف وقيل ما كان كل من طوله
وعرضه وعمقه ثلثة اشبار فقط وقيل فيه غير ذلك والاقرب القول الاول وحكي
عن المشهور عن اعتبار الثلثة الاشبار ونصف اذا استاوت الابعاد والا فالتكسير
وصرح جماعة بان تكسيره اثنان واربعون شبرا وسبعة اثمان شبر والمراد بالشبر شبر
مستوي الخلقة ومحل ورود الكر مما تقدم اليه الاشارة تحقيقا لا تقديريا فلو نقص ولو قليلا
لنقص الكرية واذا كان الماء دون الكر ولم يكن ماء استنجا ولا متنجسا لغيره ورد بالنجاسة
عليه ينجس والمشهور انه لا فرق بين ما اذا كانت النجاسة كثيرة او قليلة ولا يخرج عن
قوة والماء المضاف طاهر في نفسه مع طهارة اصله وينجس بمجرد ملاقاة النجاسة
مطلقا ولو كان كثيرا ولا يجوز ازالة الخبث به مطلقا واذا خالط الماء المطلق شئ وليس
لا طلاق جاز التطهير به من الحدث والخبث مطلقا ولو تغير المزاج ويجب عليه اذا
كان عنده ماء مطلق لا بكيفية طهارته ان يتيمم بالمضاف بحيث لا يخرجه عن الاطلاق

وقيل

وقيل يجب عليه التيمم والاقوى التخيير بين الامرين والسؤر من الماء طاهر في الجملة
بلا خلاف على الظاهر واختلفوا في طهارة سؤر ما لا يؤكل لحمه فقيل هو طاهر وقيل
هو نجس اذا كان مما يمكن التحرز عنه والاول اقرب نعم يكره والحق الشيخ سؤر
ما لا يؤكل لحمه سؤر ما اكل لحمه مع خلو موضع الملاقات من النجاسة وحكم
جمع الاصحاب بكراهة والحق العماني بذلك سؤر الحلال والمسوخ وصرح بعض
الاصحاب بكراهة سؤر الجرو والبغال والخيل ولا باس به ولو نجس احدا لا ناجس
واشبهها ولم يتميز اطاهر من النجس اجتنبت من ما ئهما ولا فرق في ذلك بين ما
وكان اشتباه حاصلا من عين العلم بوقوع النجاسة وبين ما لو طرء الاشتباه بعين
النجس في نفسه ولو انحصر الماء في الاناء ين ولم يكن هناك ماء معلوم الطهارة وجب
العدول الى التيمم ولا فرق في ذلك عند الاصحاب على ما نقل بين ما اذا امكن من اتصلة
بطهارة يقينية اولا واوجب بعض الاقتران المائين المتيمم وهو ضعيف ولكنه احوط واذا
لاقى احد الاناء ين طاهر لم يحكم بنجاسته بل هو باق على طهارته والظن من معظم الاصحاب
ان المشتبه بالمغصوب كالمشتبه بالنجس فيجب اجتنابهما معا وقيل ليس كذلك وعلى الاول
لو توضا بهما فهل يصح ولا فرق بين صورة انحصار الماء فيهما او لا يصح
وصورة عدم ذلك فيصح لم يكن بعيدا واذا اشتبه المطلق بالمضاف وجب الطهارة بكل
منهما ولو انقلب احدهما فهل يعدل الى التيمم او يجمع بين الطهارتين فيه اشكال و
هل الاجنب لا يخرج عن قوة وكل ماء حكم بنجاسته بمرعاة زمن يسع الفرض الطهارة مطلقا
في الغرب اختيارا وهل يقوم ظن الانسان بالنجاسة مقام علمه بها المشهور ذلك خلافا
لبعض فيقوم مطلقا وقيل لا يقوم مطلقا وقيل يقوم اذا كان من شهادة العدلين والا فلا

Copyright Beijing Normal University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)