

لا تفرق بين المتعلق في البيع فاسد مع الجهل بالنسبة وكذا البحث في الاجابة وهو جريد
 وادعوا للبايع والمشتري بالنسبة في الحكم بالتحريم كالحكم وقال بعض الاححاب كذا تبطل
 وكان قاضي الشافعي غير صاحب له الا ان لو قيل في اثر الوضوح محتوية في المصالح
 وحديثه في ذلك نظر والتحقيق ان ابن ابي عمير في المتعلق ما ذكره من اثره الى المالك فلا
 فسد المتعلق بطل ولو في اول الوقت ولذا كانت ما ذكره من في البسطة في التحليل ولكن
 اعتبار المتعلق في غاية القوة ولكن الاحتياط بما لا ينفك فيه رد ان بعض لو اذن صاحب في
 المتعلق مع المتعلق غير انما لا يمنع ولو منع طحال المتعلق وامر ان يمنع وهو جريد
 قاله ولو لم يمكن فهل تبطل المتعلق ام لا داخل الثاني اقول وغير نظر بالاصل بطلان اقول
 يستحب المتعلق في العمل الربوية كما مر في اول الوقت في المتعلق بين الربوية واما قدره ولا في
 الربوية بين الربوية اذ اذ قضاء وغيرها فتم صلوته الاموات وصحة الاحتياط ولا في التناول
 بين الربوية وغيرها وهو لا يحق الحكم المذكور بالرجال اذ يحتمل والنساء خرج بالثاني اقول
 الاحباب ولا باس به وهو لا يحق بالحق الربوية طحال المتعلق يستحب المتعلق فيه اذ لا يخلو
 الحكم بالربوية يظهر من جملة الاحبار وفيه اشكال ولا باس باحتيال الا ان لا يثبت لا يكون المانع
 منه من جهة اخرى وهو لا يخلو استصحاب المتعلق في العمل الربوية اذ كانت طاهرة ولا
 يقتضي اطلاق فتوى المحقق الثاني ذلك اقول ويصح بان يوجب البطلان لا يهاجم عليه في
 بعضه عليهما وهو جريد وقال بعض الاححاب نعم بالعمل الربوي كل ذلك يعطى في العدم
 كما يجوز البيع عليه واختلف الاحباب في نفي فساد المتعلق الربوي على التحريم ووجوبه فيها
 فذهبوا الى عدمه وقيل بالوجوب والوقت والمحرر عنده هو التحريم الاول اقول انما
 المحقق ولا فرق في بطلان ذلك بين الامام والمأموم ولا بين الربوية واما قدره ولا يخلو الربوية

وقضوها ويكره المتعلق في محامته لا يخلو له كما مر في جوابه وهو لا يستحب التحريم في المتعلق
 ولا صحح بالاصح ولا يصحح ولا فرق في التحريم بين الامام والمأموم ولا بين الربوية والمأموم
 ولا بين الربوية وقضوها وبالحكمه هما يشتملان مطلقا بالاسمي من اشارة حقيقة فينبغي في ذلك
 فصوله الاموات وهو لا يخلو في ذلك بما اذا مر بوجوب التحريم والبايع المدة كقول الفقهاء
 باس الجرد فيسقط التحليل ان بالنسبة الى التحريم في المتعلق في كثير من المبدأ بالنسبة الى
 كثير من الاحتياط ولا يلزم جميع المتعلق في اطلاق كلام الاحباب الثاني وهو الاحتياط وهو
 لا يخلو استصحاب ذلك بالبيع والبيع التحريم في كل المانع الثاني ولا باس به وهو لا يخلو
 ولم التحريم الى اثر المتعلق ولا الاخرى الاول بل هو في غاية القوة وفيه يكون التحريم
 مستصفا فيسقط من لا يكون للجماعة ولا بالاسمي حيث يكون معاملة المتعلق
 وجهان ويستفاد من بعض الاحبار استصحاب التحريم عند الخرج في السفر وعند طلب
 الحاجة وهو لا يستحب التحريم ويكره تركه وفي جميع الاحوال ولو خلع والمتعلق و
 السفر والحاجة اذ لا يخلو بالاول جماعة وعلمه يكون التحريم في اثناء العتية مستصفا في
 نفسه ولا يخلو المتعلق والحاصل لا مثال بينهما التحريم واحد فاسد لهذا جاز ويجوز ان
 ينوي اثر من مستصبات المتعلق وما فانه بعض الاحباب من ان من تركه يمكنه كماله
 ان يقصد عند التحريم التحريم في نفسه ثم يعقل انما يستحب الاجل المتعلق كاوله
 ضعيف واعلم انه قد يستفاد من اخبار عديدة عدم استحباب التحريم في جميع الاحوال
 بالاستقراء منها استحباب الاستئذان التحريم وقال في جميع ما مر من المبدأ بالتحريم
 اذ هو مرة من الجماعة تحت التحريم وهو جريد وادعوا بعضهم فقالوا لو كان طرف
 الجماعة وسقطها وهو جريد اتم وهو لا يخلو استصفا ما اذ غير الجماعة ولا يخلو بالآخر

Copyrighted material