لم يمكن من الستر الا بولوجهما ونزولهما ولم يترتب عليهما ضرر ومشقة لا يحتمل
عادة وقد رجح بوجوب الستر بذلك والاتيان بالركوع والسجود وتركه الايماء وفي كثير من
الكتب وذهب جماعة الى لزوم العدول الى الايماء وعدم جواز الستر بذلك والمعتمد
عندي هو القول الاول وعليه فهل يجوز الستر بذلك مع التمكن من اثياب المفقودة
كما هو فرض المسئلة او هو جملة من اكتسب اذا كما هو فرض اخرى اشكال واذا كان احتمال الاول هو الاقرب
وكنا جوزنا الستر بكل ما سبق سابقا ويصلح للستر عما ثبت استثناؤه مما تقدم اليه الاشارة
واذا كان من الاواني المباحة ولا يترتب بين ذلك فيندرج فيما ذكرناه المنسوج من القطن
والكتان والصوف الذي لا يطلق عليه اسم الثوب والظاهر انهما مما لا خلاف فيه وكذا
يندرج فيه المفطن والكتان والصوف الغير المنسوجة وكذا يندرج فيه الخشب والحشيش
والحجر وكذا يندرج فيه الجلود اذا لم يتقرر بلبسها وقد رجح بوجوب الستر بها حيث لا يستر
غيره بعض الاصحاب ولو تقرر بذلك سقط الوجوب كما يسقط اذا تقرر بالماء الكثير
والوصل والاصوغ عدم الستر بها مطلقا مع وجود الثوب وكذا الاصوغ عدم الستر بالماء الكثير
والوصل مع التمكن من ذلك وحيث لم يتمكن الا منهما فالاصوغ تقديم الوصل بالخرقة
بوجوبه بعض الاصحاب ولو تعذر ذلك العاري الذي لا يتمكن من الستر بشيء مما ذكر
حفيرة يمنع الناظر من نظره الى العورة ومن الصلوة فيها بالركوع والسجود فهل يجب
ذلك او لا اختلف فيه عبارات الاصحاب ففي بعضها الترجيح بوجوب ولوجها
والصلوة فيها قائما والبس فيه الترجيح بوجوب الركوع والسجود في بعضها الترجيح بوجوب
الاولين مع الترجيح بوجوب الركوع والسجود وهذا القول هو الاقوى عندي وعليه
فهل يتقدم الوصل والماء الكثير عليها او هي مقدمة عليهما او يتخير بينها مع امكان ا

استيفاء

استيفاء جميع الافعال مع جميعها اجتماعا ان امكن والتحقيق ان يقال ان حصل مسمى الستر
مع كل من الثلاثة تخير بينها وان لم يتمكن مع بعضها استيفاء جميع المستحاب رجح
الاقرب منه من الثوب والاشبه به لا يهمر رجحا وان لم يحصل مسمى الستر مع كل منها
وامكن مع كل منها استيفاء جميع ما يجب في الصلوة عد الستر اشترك ايضا حكما
ولا ترجيح وان حصل مع بعضها مسمى الستر دون البقية على الواجبات جميع ومع الامن البقية
على جميع الواجبات دون مسمى الستر ففي الترجيح نظر فلا ينبغي ترك الاحتياط بالاتيان
بجميع المحتملات وان اشتركت في صدق اسم الستر وعدمه وبعضها مع بعضها اكثر الواجبات
ومع الامر الاول فالظاهر ترجيح الاخير ورجح جماعة من الاصحاب بان القسط المتيقن
حكم الحضر وهو جيد ورجح بعضهم بانه اولا ورجح اخرون ايضا بان الحب والحاجبة
والثابوت كالحقيقة وهو جيد والعاري الفاقد للساتر اقسامه الغير الممكن منها وجه من
الوجوه لا يسقط عنه فرض الصلوة كما مر وهل يجب على العاري المفروض المتمكن من الاتيان
بالصلوة المفروضة التي يجب فيها القيام قائما او لا اختلف فيه الاصحاب فذهب بعضهم
الى انه يجب عليه ترجيح الصلوة قاعدا مطلقا ولو مع امن من المطلع ووجه ناظر وذهب اخر الى
انه يجب عليه الجلوس مطلقا ولو مع امن المطلع وعدم ناظر وذهب اخر الى انه يتخير بين
القيام والقعود مطلقا وذهب المعظم الى انه يجب عليه ان يصلي قائما ان كان يامن ان يراه
احد وان كان ممن يجب عليه ان يصلي جالسا وهذا القول هو المعتمد عندي وهل
يشترط في ذلك على المختار في الصلوة قائما العلم بعدم المطلع فلو لم يعلم به يصلي جالسا
او يجزيه اجتماعا فلو علم بوجود المطلع صلى جالسا اشكال والتحقيق التفصيل فنقول ان المسئلة
تخل الى صور منها ان يعلم بوجود المطلع الناظر اليه من اول الصلوة الى اخرها وهذا لا اشكال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)