

وقيل ينبغي ان لا يسمي الغناء والحب مرعات الترتيب المنقول بين ابان
الحمد وكلما تم وعرفه ولو اخل به عما عدا عالمه بوجوبه ولم يبدل كبح حتى وكبح
بطلت صلوة ايضا ولو اخل به عما عدا ما لم يركع جهل بفساد صلوة بذلك
ولم اختلف في استحباب غيره ففيل بفساد وقيل لا بل انما يفسد قرآنه ففيل فيهما
ولا يخرج في قوة الاداء استلزم ذلك لسلب اسم القرآن مما اتى به فيفسد صلوة
ح والا مره مرعات القول الاول باتمام الصلوة ثم اعادتها وفضلها ولو اخل به
سها وتذكره فيل الركوع فلا يفسد صلوة وهل يجيد على ما يحصل به الترتيب
مما لو يشاء ويفتقر الاول ان لم تقف المولات والا فالتثنية في اختلاف وجهها
لا استحباب والمستلزم عندنا حكم الاشكال والاحوط فيما اذا افادت المولات بالعودة
على ما يحصل به الترتيب الحمد انبه واعاد الصلوة وقتا واحدا واحتمل ارجاء
وجوبها قوي وما اذا لم يقف المولات بذلك فلا اشكال في عدم وجوب استيناف
القرآنة واجراء العزم على ما يحصل به الترتيب ح ولا يجب مرعات النظم الذي
به تحقق الامحاز فان قرأه منقطعها كما نبتا واحده احتل النظم فلا يميز واذا اقبل
به عمل فسدت القرآنة وهل يفسد الصلوة ان لا يحد للقرآنة فيه اشكال الا في ان
علم بصدق عدم القرآن على ما في به ففسد الصلوة ولا فرق في ذلك بين الحام
بالحكم والجاهل المقصر ولو اخل به ناسيا ففسد قرآنه كما خرج به بعض الاقوال
وهل يفسد صلوة النظم من جحفي عدم النسيان اذا اخرج بذلك عن كونه مصليا
وقيل لا بد بالنظم مما يلفظ كلماته من غير الحاقه مناسفة المولات على حسب
ما يقتضيه العقل ويحب المولات في القرآنة ويتوقف عليها الاشكال كما

تبعهم

شبهته في انه لو قوه في خلافها من غيرها عما تعرف المولات فيفسد قرآنه
وهل يفسد بذلك صلوة اختلف فيه الاصحاب فقيل بفساد وقيل لا والتحقق
عندنا ان يقر بخلافها من غيرها عما لم يركع وفي بطلان صلوة ح
اشكال كما يجب المصير في استحبابه فيستأنف القرآنة ويتم الصلوة ولكن لا حوط
اعادتها وقتا واحدا وارجا ولو قرأه في خلافها من غيرها من المولات به سها
فلا يفسد صلوة بلا اشكال وهل يفسد بذلك قرآنه فيستأنفها ولا في غير ذلك
الاصحاب فيه فقيل بالاول وقيل بالثاني والمستلزم عندنا في ثمانية الاشكال الا
ان القول الاضيق لا يخرج عن قوة وكبر مرعات الاحتياط باتمام القرآنة والصلوة
ثم اعادتها ولو وبسقاء من كلام صلوة ان القرآنة في الاثناء ومط ولو كان كلمة
وكلمتين يفتح في المولات فالعبرة عندنا عدم تحلل شيء من غير القرآنة في اثباتها
والا ترى ان المتحلل ان كان تحلل الكلمة والمكلمتين من القرآن والله جوفه وقاص
وان المحتركون في ما كان استيفاد من اقرن ويظهر من بعض الاصحاب انه
لا يفتح في المولات سوى النعمة والاستعادة من النعمة وورد السكام والحج عند
العطس وتسمية العاطس وجوابه اذ يقرأ بالدين والدين والفسح والفسح والتسبيح
عندنا به وتبنيبه الخبر بالقرآن اذا قصد مع ذلك القرآنة والتحقق عندنا ان يقر
اذا كان قرآنة ما ذكره الاثنا ولا يوجب التحريم عن كونه قاصدا عرفا فلا اشكال
في جوازها وعدم قبحها في المولات واما اذا كان مرعبا للتحريم من ذلك ففي
جلبه ح اشكال والاحوط ان كان في تحيته نظرا لا يدع المصير في
جوازها لان تحلل بالنظم فالنظم عدم جوازها ورجح جماعة بان لا تحلل بالمولات