

سبب حفاصه وانه غيبه عين قارح في كونه ضروريه فاما في المصداق لضروري قد
موصوفه على تصور ان مكنته قاله والموت باعتبار عقلي قول هذا
جواب عن شبهه وارده على ان الممكن يحتاج الى الموت في نفس المشبه لو احتاج الممكن
الموت في كانت من شبيه الموت في ذلك لا يروا ما ان يكون وصفه في وقتها او في الصفات
باطلاقه والفقير بالموت به باطل اما بان يطلقه الا في دلان الموت به لو كانت
شبهه واما ان يكون نفس الموت والاربعين هما اولادنا في الثانيه باطلاقه لا في
صحة بينهما في المسبب تغاير كلا من المنسبين وكذا الثالث لانها لو كانت معاريف لهما كما
يمكنه ضروريه في وقتها على المسببين وصحاحهما والموت في على الموت يمكنه ضروريه
وموت به الموت به لا يرد في الموت في السلسله واما بان يطلقه الموت به وهو ان لا يكون
سويته بلان الموت به نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
على الموت به في نفس الثالث فيكون اللاصوت به ثابته في نفس الموت به في نفس الموت به
ان موصوفه اعتبارية ليست في العقل عند العقل صيرور لا في نفس الموت به في نفس الموت به
ذلك في نفس الموت به في العقل في الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
والموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
جواب عن شبهه اخر وارده على ان الممكن يحتاج الى الموت في نفس الموت به في نفس الموت به
ان في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
الحاصل لو كانت في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
فان قيل على هذا الموت في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
حاله الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
في موجوده لانه الماهيه من حيث في موجوده او معدومه فالماهييه من حيث في
عقل الماهيه موجوده ان معدومه وان كان لا يحلوه على حدهما فان في
اذا كانت الماهيه لا يمكن احد منهما ان يكون في الماهيه لا يحلوه على حده
المحالين في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
او ان وجوده فليس يسم ان يكون الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
لما خرا في زمان عن لعله وانما يرد به المقارنه الذاتية لانها لا تتركب في الموت
في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
قاله وتبين الموت في الماهيه ونفسه في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
وارده قاله على ان الممكن يحتاج الى الموت في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
او في الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به

الحال في صريح

بما تبين الغيب عن معدوم ما عليه عدم ذلك الغيب لان ما بالغير ليس هو موافق الغيب
ان نفاذه في كون السواء وسواء بها لغيره وان لا يكون ذلك السواء وسواء اعني عدم ذلك
الغيب في ذلك حاله لان السواء في مستحيل ان لا يكون سواء في السواء اعني الغيب في الموت به
وكذا في الثاني وهو ان يكون الثانيه في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
وجوده اعني عدمه في ذلك الثانيه وهو محال على ما هو في الثالثه وان يكون الثانيه
في موصوفه الماهيه بالموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
لانها لو كانت وجوديه فكيف قامه بالماهيه اذ لم يكن ان يكون وجودها في الموت به في الموت به في الموت به
وان كانت عدميه اصعب ان يكون في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
تأثير الموت به في ما هيها اذ في وجوده هاهنا كلاهما حاله اذ في ايضا في الموت به في الموت به في الموت به
ويعود الى الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
هو ان يحذفها لان في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
محال لان كون السواء في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
عدم الغيب في انما في الماهيه هو ان يحذف السواء في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
السواء وسواء في ان يكون السواء في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
ان نفاذ الغيب انما يكون السواء في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
فقد وجدت سواء في ذلك سبب لغرض وجوده بالحق ما في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به في نفس الموت به
يتمع تاثير الموت به في ذاته يكون محال في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
فمن ان يوجد الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
وقد عرفت الفرق بينهما قاله في عدم الممكن مستندا الى عدم علمه على ما
موافق هذا ايضا في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
لواصفه الممكن في ترحيح احد طرفيه الى المنطقه لانه في ترحيح طرف لعدم الموت به في الموت به في الموت به
والماي باطلاقه في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
نفس الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
ان عدمه الممكن المتساوي الطرفين ليس فيها نقصا وعدم
العلة ليس فيها نقصا بل كل من عدم المعاول الممكن وعدمه العلة امر عيني ويجوز
ان يهدل الامر العقل في الامر العقل في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
العقل في المنطقه احد طرفيه في العقل فان العقل في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
رفعت فرم المعاول فحقا سندا في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
وانما في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
المستحيلين الى ان الممكن لما في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
هو الامكان وهو حاله ايضا حاصل لان الامكان في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به
العلة صحفنه كان المعقول في تحقيقا يكون حاله ايضا معقولا في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به في الموت به

المستحيل

ض