

كذلك لا نقول العلم بالاشياء الخارجة عن الوجود كما يكون
بالانطباع لا عس وحسن من المراد من قوله ولا بد فيه من انطباعه ان لا
يعد العلم بالاشياء الخارجة عن الوجود انطباعا واعلم ان العلم الذي
يقص على الانطباع غير علم الله فان علمه ليس بالانطباع كما سياتي
قال ولا يمكن ان يقال ان العلم بغير
بالمعلوم عند العلم وذهب طائفة الى ان النفس الناطقة اذا علمت
شئاً محيذاً بالاعتقاد العقل فعلمه ولا يمكن ان يقال ان العلم بغير
الذي هو عين ان العلم بالاشياء يمكن لما سئل ان الاستدلال لا يحيد ان ذاته
مكون الاتحاد ليس بالشيء يمكن اتحاد العالم بالمعلوم ان العالم لا
الناطقه بالاعتقاد العقل والذكي كمن يعلم اتحاد العالم بالمعلوم
ان العالم اذا علم شئاً فليس فيه انه صار ذكراً ليس بالمعلوم مثلاً اذا علم ان صار
بعينه فلا يكون حسداً اما ان يكون كما كان عند ما لم يعلم او بطل منه ذلك
فان كان كما كان حسداً او لم يعلم بان كان بطل منه ذلك ولا يكون اما
ان يكون ذاته بطلت او حالها فان كان الثاني فالذات باقية فلا يكون اتحاداً
بل يكون استحاله اي تغير من حاله الى حاله ان كان الاول في قده بطلت ذاته
وحدثت مع اخرى ليس انه صار شئاً اخر في ان العلم اذا علم ان علمه آتياً يكون كما
كان عند ما علم شئاً يكون سوا علمه آتياً ولم يعلمه او يصير شئاً اخر اولاً
باطل بالضرورة وكذا الثاني والابهر ان يكون معبذات الاستدلال
وعلم المعبد من غير علم الاتحاد والذكي كمن يعلم اتحاد النفس
الناطقه بالاعتقاد العقل ان النفس الناطقة لو وجدت بالاعتقاد حسداً لكان
امان يحيد معضه او به من حيث هو فاذ كان الاقوال بغير تجزيه وان كان العقل
الفعال وان كان الثاني فلم ان لا يكون النفس الناطقة عالمه جميع المعلومات
والذكي وحلف باحلاف العقول كالحال والاستدلال لا يعقد الاضاحه
فقوى لا شك في الاتحاد اي احلف في ان العلم حال يحلف
باحلاف المعلومات اي بعبد المعلومات بسلبه بعد العلم به او لا يذهب
المضم الى انه يحلف باحلاف المعلومات اي العلم الواحد لا يجوز ان يكون على
معلومات ولا ذلك لان العلم عبارة عن حصول صورته المعلومات العالم
وصوره اشياء متغايرة المتغاير بالضرورة حصول صورته مما يتصوره
صوره اخرى فالعلم باحد المشيئ معارض للعلم الاخر فلا يكون العلم
الواحد علمها بمعلومات وذهب اهل السنه الى ان العلم التام هو
معلومات الله مع لئلا يتباينها معاً انه واحد واما العلم المتحد

ذهب

ذهب بنو الحسب اليه الى ان العلم الواحد يحيد ان يعلم معلومات
كبير وحكي على اشياء الاشياء في ذلك والاشياء انما يتحقق ان قال
انه في ذلك في الاشياء من يعلم العلم الواحد لا يتحقق ان يعلم
المجازي اليه ان تعلم العلم الواحد معلومين وان حيد ذلك من اهل
السنه ابو منصور العدي اذ قال القاصي كل معلومين لا يتحقق ان يعلم
عنا الا في العقل يحيد ان يتحقق بمعلوم واحد في حال الاستقبال
او رده مثلاً لا اختلاف العلوم واشياءه الى بطلان من مذهب جماعة من
المعتزله ذهبوا الى ان العلم لا يستقيا لعلم الحال عند حصوله بالاشياء
فان العلم بان الشيء موجود غير العلم باله وحيد وهو باطل لان العلم
بالشيء ليس مجرد مشروط بعدم الشيء والحال وجوده في ثاقب الحاد العلم بان
الشيء موجود غير مشروط بعدم الشيء والحال بل مشروط بالوجود في الحاد
فان العلم بالاشياء لا يخلو في مفهومه ولا في مفهومه بل يكون لان صفة له
فانه عبارة عن حصوله في مفهومه والصورة انما يكون صورته ليس فيكون الاضافة
الى ذلك ليس لازمه له كما قاله المصنف فيقوي بالاشكال اتحادها اي اذا
كان العلم لا يخلو في مفهومه لا يتحقق اشكال اتحاد العالم والمعلوم
وذلك لان العلم والمعلوم اذا كان شيئاً واحداً التوجه الاشكال بان يقال
استد علمت العلم عبارة عن صورته مساوية للمعلوم في العالم فلا يمكن اتحاد
المعلوم والمعلم في الابلر اجتماع صورتيه متساوية وبين ليس واحد ومفوق
الاشكال باعتبار ان في الاضافة الى العلم بالشيء متساوية في الاضافة لا
صوره لا يبين لتسبب فبعد اتحاد العالم والمعلوم لا يتحقق الاضافة فلا يحيد
العلم لا يتحقق لان العلم الذي هو الاضافة والحال على الاشكال الا ان
ان العلم بالاشياء الخارجة عن العالم عبارة عن حصول صورته مساوية للمعلوم
في العالم واما العلم بما هو غير خارج عن العالم فهو عبارة عن حصوله
وعلمه انما في اتحاد العالم والمعلوم يتحقق الاضافة لمحقق المشيئ احدهما
حصول ذلك ليس المعنى وجوده الذي هو العلم والاخر نفس ذلك ليس الذي هو
العالم والمعلوم ولا يتحقق حصوله في معارض الشيء لان الوجود معارض للشيء
فالاضافة لبعض الحصول بالمعنى في هذا هو التحقيق واعلم ان العلم
الذي لزمه الاضافة هو غير علم الله تعالى بذاته فان علمه تعالى ان الله هو نفس
ذاته الذي هو عين وجوده فلا يشيئ فيه من حصول الاضافة بينهما قال
وهو عرض لوجوده فيه اقول اعلم ان العلم بالاشياء عبارة عن حصول