في سلك الملا الاعلى تفصيل لعارف نفيسه لا ريب فيها كالمشاهدات وان
اراد وا بها امرا اخر وفي الحاله التي عبدها الانسان حين ما يرى الشي
بعد غلبه به ففيه بحث وذلك لانا اذا علمنا انه لا مراه فانا
بد ركه نراه بين الحالتين والفرقه لا يجوز عودها الى انسام السنبح
او خروج الشعاع وهي عائده الى حاله اخرى مغايره للحاله الحاصله عند
العلم ويمكن ان تحصل تلك الحاله مع عدم الارتسام وخروج الشعاع فلا
بعد ان نعلم ان الوجه هذا الوجه على الله تعالى لكن نحتاج الى اثبات مغايره
هذه الحالة للكشف التام قال وعلى بيوت الملك والجود والتمام
والوفوق والحفيه والخبر به والحكمه والتجنب والقيوميه اقول
لما بين الامور المنفيه عنه شرع في بيان ما يجب له وجوبا وعلى نفيها اشار الى الامور
المثبته اليه بدل على بيوتها وجوب الوجود فمعنى له وعلى بيوت عطف على قوله
وعلى نفي الخ اي وعلى وجوب الوجوب بدل على بيوت هذه الامور منها
الجود وهو افاده ما ينبغي لا لعوض ودواعيس ومعنوعه عليه اشيا الافاده
وان يكون ما يفيده المفيد سببا ينبغي للمستفيد ان يكون مرضيا بافيه موثرا
بالقياس اليه وان لا يكون لعوض وواجبا لوجوه وجوده لانه لو كان بعضا
بافاده ما ينبغي للممكنات لكان ناقصا بذاته مستكملا الى غيره ممكنا محتاجا
الى غيره فلا يكون واجبا ومنها الملك اي وجوبا لوجوبه بدل على
انه ملك لان الملك هو الغني مطلقا ولا يستغني عنه شي في شي وله ذات
كل شي ولا شي من واجب لوجوده كذلك لما عرفت انه لا يفتقر في ذاته ولا في
هات ممكنه من ذاته ولا في هات كما له اضافيه الى غيره وكل شي يفتقر
لانه منه او مما منه وكل شي غيره هو مملوك له ومنها التمام فوقه
اي وجوبا لوجوبه بدل على انه تم هو التمام فوق التمام لان التمام هو ما
حصل له بالفعل جميع ما من شانه ان يحصل له وواجب لوجوده كذلك
يمتنع عليه النعيب والانتقال والتجدد فوق التمام هو ان يحصل صنه جميع
ما حصل لغيره من الكمالات وواجب الوجود كذلك لان الوجود كله
مستنبط منه مستفاد منه ومنها الحفيه اي وجوبا الوجوبه بدل
على انه يعلم الحق اي ثابت بما عين قابل للعدم والعنابل اخر من كل حيثيه
يحقق كل حق ومنها الخبر به اي وجوبا لوجوبه بدل على انه خبير لان
الخبير هو الوجود المنتفي لعدم وفقدان الكمال الذي يمكنه المتي وواجب
الوجود وجود بحض غير فاقد بما هو كما له يستحيل عليه ان يعدم عنه شي
ومنها الحكمه اي وجوبا الوجوبه بدل على انه حكيم لان الحكمه في العلم

بالاشيا

الاشيا على ما ينبغي عليه وايجاد الاشيا على احسن النظام وفي اكمل واجب
الوجود يعلم جميع الاشيا ويوجبها لوجوبات على اتم النظام واحسن الترتيب
فيكون حكيما ومنها القهر اي وجوبا لوجوبه بدل على انه تم جبار لان الجبار
هو الذي يجبر الى على ما يقتضيه ولا سكان واجبا لوجوده كذلك لان
وجود الكل منه ومنها القهر اي وجوبا لوجوبه بدل على الوجود تام
قاهر لانه يقهر عدم الممكنات باعطا الوجود وافاضته عليها ومنها
القيوميه اي وجوبا لوجوبه بدل على انه تعالى قائم هو القيوم لانه هو القيوم بذاته
الذي تقوم جميع الممكنات قال واما المبدء الوجه والقادر والوجه
والكرب والرضى والمكون فراجعه الى ما تقدم اقول ذهب الشيخ
ابو الحسن الاشعري الى ان المبدء صفه مغاير للقدره والوجه صفه مغاير
للوجود وذهب عبد الله بن سعيد الى ان القادر صفه مغاير للبقا وان
الوجه والكرب والرضى صفات مغايره للاراده وذهبت الجهميه الى ان المكون
صفه انليه مغاير للقدره وبيد احذ واهذه الصفه من قوله تعالى
انما امرنا لشي اذا اردناه ان نقول له كن فيكون لجعل قوله كن صفه مغايره
للكون وهو المسمى بالامر والكلمه قال المصنف هذه الصفات راجعه
الى ما تقدم قال اكتاك افعاله تعالى الفعل المتصف بالحسن اما
احسن او قبيح والحسن اربعه اقول لما فرغ من الفصل الثاني شرع
في الفصل الثالث الذي هو في افعاله تعالى اعلم ان الفعل ان اتصف بامر زايد
على الحدوث اولا والثاني مثل افعال النائم والساهي والاول اما حسن وقبيح
لانه اما ان تعلق بفعله ذم او لا والثاني الحسن والاول القبيح والحسن
اربعه واجب ومندوب ومباح ومكروه وذلك لانه اما ان تعلق بفعله مدح
او لا والاول واجب لاستحق الذم بتركه والا فمندوب والثاني مباح ان لم
يستحق بتركه مدح ولا ذم فمكروه والحرام ما تعلق بفعله ذم فالافعال الحسنه
والقبيحه خمسه قال وهما عقليان للعلم بحسن الاحسان وقبح
الظلم من غير شرع ولا تتفاوتهما مطلقا لو بينا شرعا ولجاز التعاكس اقول
لما ان الحسن والقبح هل هما عقليان على معنى ان كون بعض الافعال موجبا للمدح
او الذم عقلي او شرعي ذهبت المعتزله الى الاول والاشاعره الى الثاني احتجت
المعتزله بوجوه الاول ان العلم بحسن الاحسان والعدل والصدق وقبح
الاساه والظلم والكذب بالمعنى المذكور حاصل بالضرورة من غير شرع وهذا
يقتضي انكار الشارع به ولو كان بحسب الشرع لما علم من غير الشرع الثاني لو ثبت

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)