

وقصه اصحاب لفيل وسلم الخ عليه قال وقصه مسيله وبعث  
وابرهم يعطى حوان اطهار الخ وعكس العكس اقول اختلافه في انه هل يحسن  
طوبى الخ على يد الخاذين على العكس من دعوى هم اطهار الخ لكن هم الذين  
معوا طوبى را انك امانات على عين الانبياء معوا من ذلك والذين حوزوا ظهور الخ اما  
على غير الخ حوزوا ذلك وانما المصنف واحص عليه بالبرهان كان الخ حوزوا  
دليل الخ حوزوا معا وقع ما نقل عن مسيله الكذا اب ان له لما اذ في السوء فويل  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاعور فان يد يصير افرد مسيله  
الاعور من هت صيته الصبحي و كما نقل ان زعمون لما من موسى علم  
لبي اسرا بطريق في البحر ساقا ل زعمون انا ايضا من هذا الطريق فاتبعهم  
كثيرة فبعثهم الموح فاعر قوا جميعا كما نقل ان ابراهيم علم لما جعل الله عليه  
النار يد او سلا ما كانت نار فاهرت لحيته قال ودليل الوجوب يعطى  
العصر منه ولا يجب لشرعه اقول اختلافه في انه هل يجب لعنه وكل  
وقت بحث لا يجوز خلون من مان عن بعته في فقلت الاشياء في لعب العتة فكل  
زمان يتعالى مع الحسن والقبح العقليين نقلت الامامية حيا لبعته في كل ان  
واختياره المصنف حرم عليه باه البهيد ابا على وجوب لعنه يعطى حرمه  
الوجوب بكل وقت لان الحديث على الطاعة والنهاية عن الفياح لا يحصل الا بالبعته  
وكون لطفه مكرن واجبه في جميع الاوقات واحله في انه هل يجب لشرعه  
للسوا المبعوث امر لا ذهابه يوعى واتباعه الى انه حوز بعته السوا لتاكيد ما في  
العقول ولا يجب ان يكون له شرعه وذهب ابو هاشم الى انه لا يجوز لعنه  
لبي الا بشريعة لان العقل كان في العلم بالعمليات فلوله بكر لبي شرعه بغير  
ان يكون بعته عينا احا لظرف باه حوز ان يكون لعنه ورا شريك  
نوع من المصلحة بان يكون العلم بسوءه ودعونه اياهم الى ما في العقول  
مصلحة ولا تترك لعنه عينا قال وطهور معها القرآن وغيره مع تتران  
دعوه بسوا غير عليه ان لم تد على بسوا الخيري مع الاضمار وتوفر الارباع  
في على الايمان والمنقول معناه متواتر من امر الخوات بعضه اقول  
لما فرغ من البحث في المبعوث في اثبات بسواه ساسم عليه السلام فتقول  
رسول الله خلقا لله يود المصاري والخير وبعض البهيم والوجه فيه  
انه علمه في المبعوث اقرب من به ظهور الخ واما قلنا انه افترق به ادعا  
السبي لانه افترق با دعاه طوبى الخ والذين وعده اما في بالقرن في التواتر  
واما انه مجرد لانه جلي به فصلا العرب وبلغاهم لقوله وان كثر في ريب  
ما شرا على عبدنا فانما بسورة من مثله وقوله قاتل العشر من مثله وانفعوا

على المصنف ان اكرمه في ذلك  
الذي الذي في بعض الامم معون  
والذين تكلموا واما في قوله

قال في قوله  
طوبى الخ

معارض

معادته اطهار لعصا حتم وبل غفم والواها له واسما هم مع قول الارباع  
يدل على الايمان واما انه اقول بعض القرآن من الخوات فلا نه نقل عنه معزات  
كثيره كسوق الما من بين اصابعه واشتبه الخ الخ الكثير من اطهار الخ ليس  
ومكالمات الخوات الخ الخ وكما في قوله واحد من هذه وان لم يتوا ترخصه  
لكن لغيد المستك كمنها يكون متواتر اقول من المنقول معناه متواتر فيكون  
انما ان القرآن معصدا بالمنقول معناه متواتر اقول وانما القرآن  
قبل لعصا حته وقيل لاسلوبه فصاحته وتواتر اقول وانما القرآن  
اختلافه في ان القرآن قد ذهب طابعه الى انه يعجز فصاحته فانه لا بد من  
المصاحفة الخ الخ المبلغا والقصا ان ركبو اكلها ما بلغ فصاحته الى  
حين فصاحه القرآن وقيل انه يعجز اسلوبه وفصاحته معافا انه اسلوب  
خاص فصاحه القرآن وقيل انه يعجز اسلوبه وفصاحته معافا انه اسلوب  
وقيل انه يعجز اسلوبه وفصاحته معافا انه اسلوب وقيل ان  
وكل ذلك محتمل قال والمسخ تابع للمسخ وقيل وقع حيث حرم  
على نوع بعض ما احل من مقدمه وان حلت الخان بعد تاخيره وحرم الخ مع  
الاختين وغير ذلك من الاحكام اقول ان الله قد شرع في قوله  
الهيو رحمت قالوا شرعه موسى موبده لان المسخ باطل لان المسخ في ان  
كان منضما للفسد كان الامر به فيحوا ان لم يكن مصحفا بل مستحقا  
كان رفعه بحا فثبت ان المسخ باطل واذ ابطال المسخ لم يرد ان يكون  
شرعه موسى موبده نق من الورد ما على قول المعين انه ان الاحكام  
تابعه للمصاحف والمصاحف خلف باختلاف الاسما في الاوقات فان الحكم حوز  
ان يكون فيه مصلحة بالنسبة الى شخص ووقت دون وقت اخر وسائر الاوقات  
وقيل ان كبر الخ را المسخ بوجهه عند الهيو فانه حيا في قوله ان الله حرم على  
نوع بعض ما احل لقوله وقيله وانه حيا في قوله ان الله تعالى قال لا دم  
وحوى في اول احل الخ ما در في الارض وحرم على نوع بعض الخوات فانه  
قد اوجبا الخانات على لقوله في لاسيا المتأخرين عن نوع مع انه قد اوج تاخير  
على نوع وانه اوج الخ مع لاختين على نوع وحرمه على موسى وغير ذلك  
من الاحكام لبي كانت محققه قبل موسى موبده في شرعه موسى قال  
وخبرهم عن موسى بالمنايد مختلفين ومع سلمه لا بد على المراد فطعا اقول  
ذهب جماعة من الهيو الى قولهم عقلا لبي منقول مسخ شرعيه موسى  
فانما ما روي عنه انه قال فتمسكوا بالسبب ابا ان واه السبب يدل على  
شر بعته دا ما اجاب المصنف عنه بان هذا الخبر مختلف فيه قيل انه