

تسببها فضاء الصبر وعرف اسم امره **وحذف الياء في نحو القاضي** هو هذا هو الوجه الثاني
المرايب في القاضي كل اسم آخر ما قبلها كسرة فانه كانت مفعولة نحو القاضي فحذف
وجعل فمعه ضم حذفها في الوقف وقا بين الفصل والوقف فتقول جامعي القاضي
وتسبب بالقاضي بالسكان الصناد والاكثرت على بقائها لانها كانت ثابتة في الفصل
ولم يحدث ما يوجب حذفها فيقال جاء القاضي ومرت بالقاضي وان لم تكن مفعولة
بالحذف وفي التنوين نحو قاضي فالأثر على حذفها لانه التنوين باق في تقديره وهو
الموجب للحذف فقالوا على قاضي ومرت بقاؤه بالسكان وبعضهم لا يحذفها
نظرا الى ان التنوين ليس نحو اللفظ ولم يتخلف في باب هي ورجع بل ثبت الف
في الوقف تنافا كما مر مع الضم في الفصل والتنوين ايضا وحذف التنوين
ايضا في الوقف عارض وذلك لان اللفظ خفية ولم يتخلف في ردها وقد يجعل
هذا ليلد لها في البرزخ جميع الاحوال وعلى سبيل تيسير فحذفها بالوقف
الذي هو صريح لو كانا صليهما في الوقف كالم تردى قاضي وصلى بالوقف
كالم تردى لاجل الرفع والحرا في حال التصب فكا الصحيح لانه يدخل في
حال التصب فانما كان غير تنوين فاسكن باه فتقول راب القاضي وانما كانا صونا
فتدبر تنوين الفاء وتنوين راب قاصيا واذا ناديت المنفرد فالوجه اثبات
الياء نحو راب قاضي وهو قول الجليل لانه انما تسقط التنوين والمنادى المعروف
لا يدخل في التنوين واذا نادى ريس وسبويه راب قاضي حذف الياء والسكان
لانه الندا باب حذف وتغيير له في حذف الترقيم وقد جاء حذف في غير الندا
في الاو **وغلاي حركت** او **سكنت** برديا حذف يا غلامي واثباتها جازيا كان
في الوقف سواء حركت ياها حال الوصل او سكنت لكن اثباتها اكثر من
حذفها على كل في العنتين وذلك في الفصل ايضا غلامي وصوت يي بالسكان
الياء وغلاي وصوت يي بالوقف لها في حركة الفصل وقلده وصوت يي في
الياء فمن سكن في الفصل وكذا في بعض سحر الفصل وفي غير الهاء في نحو

ايضا

ايضا قلنا كذا في ترتيب واحقها ذكرها المصحح في سحر الفصل وهو ان ذلك ليس على
اطرافه لان في ذلك بان الوقف بالاثبات انما هو لغة من حرك قاصدا ولو وقف بالحذف
انما هو لغة من سكن في الفصل وليس ذلك صحيحا اما الاول فهو الاكثر وقد يحذف
من حرك في الفصل وقد جاء في القرآن فانا في الياء فمفتوحا في الفصل محذوف
في الوقف في قراءة الاخمر ووقالوا وخصص بخلاف في قراءة ورسل بل حذف
فيكونا على غير قراءة ورسل غير صحيحة لان وصل متحركا ووقف بالياء من غير خلاف
واما الثاني فلهذا لا تصح الوقف بالياء ايضا فانما هي في غلام في اثبات الياء
في الفصل كما كتبت الياء بالياء اوضح قال السبكي ابا عبادي لا حذف عليهم قط من
انها ساكنة في الفصل ووقف عليها ايضا ساكنة مع كونها ممدية في الوقف
على غير المنادى بالياء اجدد في ذلك جميع ملية القرآن الا في موضع يسير
حذفت حذفت في المعنى فقرأها بعضهم على النحو الذي ذكره في الفصل
اثباتها اكثر على قاضي اي اثبات الياء في نحو القاضي وغلامي اكثر من
حذف الياء فيها عكس قاض فان حذف الياء في قاضي اكثر من اثباتها فيه **والثباتها**
في نحو يارمي بالثبات اتفق على اثبات الياء في نحو يارمي مع الاختلاف في
جلني حرك وقاض كان يارمي يارمي وهو اسم فالعلم ان يارمي فقلت
حركة الهرة لا الكرا وحذف الهرة ثم حذفت الهرة استنفا الا في قوله في الياء
ايضا اخلوا بالكلية من غير اعلان موجب وقولنا استنفا اخلوا بوجه جاز
من نحو هذا فاما الحذف فيه للاعلان واحسن في ذلك فلهذا يجوز اوقف
المجروح على الاختلاف فيه **والثبات العا والياء وحذفها في الفصل والوقف**
صحيح اي والياء والياء مختار في كل موضع ولم يرمي وحذفها نحو زيد
يضرب ويرمى الفصل والياء في قطع والملا في الفصل وسوالني و
مقاطع الكلام وذلك يتم بطلون فيها التماثل في طلب المعطوف و
القافية من قنوت اي تبعت كانه او خال ابيات يتبع بعضها بعضا