

من المتباينين ما يرد من اللغو ضاراً لا من الأخرى فثابتها على ذلك بغير العقد المضمون سوا ذلك
 الجليل والحقير على التباين أيضاً بنا على كونها إجماعاً فمحتاج بالمعاطة النقية من كل منهما فيما صار إليه
 من العوض الاستلزامي وقد أكد ذلك في الوعد بالأن في التصرف فيه وهو كما ياتحتم عقد متبادل
 ظاهره البقاء الأول لأن الأجر ظاهره ولا ينافيه قوله ويجوز الرجوع فيها مع بقاها لمن كان
 ذلك لمنه في الأمانة وبما يظهر من بعض الأصناف التي تصبغ بحول فضها الدال على وقوع امر بوجه
 وتظهر العادة في النافية التامة لولا أن بعض من يتحقق الرجوع في العقد لا يمتنع عنها
 من جواز الرجوع مع بقاء العين عند من ردها بها ولو لم يكن ويصدق بتلك التصديقات وتدل عليها
 أو يمتنع على واحدة منها ونقلها عن ملكه وتغيرها كمن الخطئة فان عين المتقلع باقية مع
 احتمال عدمه أما ليس النوب مع عدم تنويه فلا أثر لصحة قصره وتفصيله فيما ظهر وهو
 من التمرجات المعينة للصحة مع بقاء التيقن نظر على تعلق الرجوع في العين وقد استعملها
 من انتقلت اليه باحد النواجز لانه في التصرف بها كما ولو بنت وتلك النوازل لا يوجب
 كالأصل ولا لوجهها وحمل يرد بها بالعين بتمامها ومما خصته وجها من حصرها منافع
 وليست حليتها ومن انتفاعه على انقضاء بيعها بالألفاظ الدالة على الرجوع فكيف تصير
 بالتكليف وتحت المعاطة لها ما علمت من المتباينين فلو وقعت بقصد أحد العوضين خاصة مع
 ضبط الأخرى وجريه الجهالة في محققها كمن يظهر من عدم تحققها وحصول
 التي هي وهو اختياره في من على تقدير دفع السلعة ووالثمن بشرط وقوعها إجماعاً
 والقول بلهظ لما هي العيب ليعت من البايع وانتهت من المشتري وشرب منها لأنه
 بين البيع والشراء وهكالت بالثمن من البايع والتخفيف من الشراء وتلك
 الأمانة الدالة على الرضا على الوجه المعين مع العجز عن المنطق لمصه ولا يكتف مع القدرة
 نعم تغيب المعاطة مع الأهام المبيع ولا يسطر تقديم الإجماع في القول وان كان تغيب من بل
 قبل تعيينه وجرد عدم الاستلزام مسألة الصحة وظهور كون عقد بيع الوفاء به ولما فيها
 في الدالة على الرضا ولما هي لا تكون في نقل ملكها إلى الأخرى وجرد التبعين الشك في
 الحكم مع تلحقه وبخالفته للأصل ولكل من يملكه له مذهب القول على ترميمه على الإيجاب لا لا
 دونه بغيره من الحسن على الخلاف الوعد المصلي بل فقط اشتريتها كذا رواه أصحابنا وتلك
 من الأمان واليمين

لا يثبت وشبهه وان اختلف اليه باقى الأركان لا يتم في البناء على ما لم يبقه ويشترط في المعاقبة
 الكمال من المصلحة المبلغ والمقتل والرشد واليقين لا لأن يرضى الكفر بعد ذلك الكراهة
 لا يباع ويشيد قاصداً للفظ دون مدلوله وإنما منع عدم الرضا فان ذلك المانع اثر العقد
 كصفت افضولي حيث انتفى العقد الذي من ملكه مع تحقق القصد اللفظي والجماع المقتضى حافة
 الملك اثره ولا يثبت بقرينة العقد للاصل بخلاف العقد السلوب بالأصل كعقود البيع فلا
 اجازة الولي ولا رضا بعد بلوغه والقصد فلما وقع الرضا والبناء أو المأزول لنا وان
 وان تمقداً لاجازة عدم القصد الى اللفظ اصلاً بخلاف الكفر وربما اشترط الفرق فيهما ذلك من
 قصد الى اللفظ من حيث كونها ماعتاداً وانما تختلف قصد مدلوله والحق المقصد بذلك الكفر
 على وجه يرتفع قصد اصلاً فلا يؤثر الرضا المتعلق بالعاقل والسكران وهو من
 أنه كراهة هذا الغرض فان النفس معناه حل الكفر للكفر على الفعل خفاً في نفسه وما في حكمها
 مع حضور عقله وتبينه واعلان بيع الكفر غايقه موقوفه وتوقعه بغيره ومن ثم جاز
 في مواضع كثيرة لمن اجبه لكونه على بيع ماله ولو ربه ونفقه واجباً لفقته وتقوم العدل على
 متيقن بصيد منه وكمن من التوبة واداء السلم عبد الله أو اشتراه وسوقه أو اشترى
 المصنف وبيع الحيوان اذا منع مالكه من القيام بقرنفقته والطعام عند الحاجة
 خابعت التلف والمعتك مع عدم وجود غيره واحتياج الناس اليه وتحت ذلك وتوسط في ذلك
 الملك نظير من البايع والمشتري لما ينتقل من العوض أو اجازة الملك مند ونديقع العقد
 على اجازة المالك لا باطله من اصله على أشهر القولين وهي اى الاجازة للاختصاص بالملك
 كما شقته عن صحة العقد من حين وقوعه لا ناقلة له من حيثها لان السبب الناقل للملك هو
 العقل الشرط بشل يظهركلها كانت حاسلة أو رضاء المالك فانما حصل الشرط على السبب
 التام على هجوم الأمر بالوفاء بالعقد فلو توقف العقد على امر آخر لزم ان لا يكون الوفاء
 بالعقد خالصاً بل هو مع الآخر وجرد الثاني توقف الثانية عليه مكان كجزء السبب يظهر
 الفناء في الفناء فان جرد هذا شقته فالنفاذ المنفصل المتصل بين العقد والاجازة
 من المبيع المشتري وتماثل الثمن للمعين للبايع ولو وجدنا لها ناقلة بها المالك المبيع ان
 اتحد العقد فانك كذا لو ان ترتب العقود على الثمن أو الثمن أو هما واجازة المبيع

من المتباينين ما يرد من اللغو ضاراً لا من الأخرى فثابتها على ذلك بغير العقد المضمون سوا ذلك
 الجليل والحقير على التباين أيضاً بنا على كونها إجماعاً فمحتاج بالمعاطة النقية من كل منهما فيما صار إليه
 من العوض الاستلزامي وقد أكد ذلك في الوعد بالأن في التصرف فيه وهو كما ياتحتم عقد متبادل
 ظاهره البقاء الأول لأن الأجر ظاهره ولا ينافيه قوله ويجوز الرجوع فيها مع بقاها لمن كان
 ذلك لمنه في الأمانة وبما يظهر من بعض الأصناف التي تصبغ بحول فضها الدال على وقوع امر بوجه
 وتظهر العادة في النافية التامة لولا أن بعض من يتحقق الرجوع في العقد لا يمتنع عنها
 من جواز الرجوع مع بقاء العين عند من ردها بها ولو لم يكن ويصدق بتلك التصديقات وتدل عليها
 أو يمتنع على واحدة منها ونقلها عن ملكه وتغيرها كمن الخطئة فان عين المتقلع باقية مع
 احتمال عدمه أما ليس النوب مع عدم تنويه فلا أثر لصحة قصره وتفصيله فيما ظهر وهو
 من التمرجات المعينة للصحة مع بقاء التيقن نظر على تعلق الرجوع في العين وقد استعملها
 من انتقلت اليه باحد النواجز لانه في التصرف بها كما ولو بنت وتلك النوازل لا يوجب
 كالأصل ولا لوجهها وحمل يرد بها بالعين بتمامها ومما خصته وجها من حصرها منافع
 وليست حليتها ومن انتفاعه على انقضاء بيعها بالألفاظ الدالة على الرجوع فكيف تصير
 بالتكليف وتحت المعاطة لها ما علمت من المتباينين فلو وقعت بقصد أحد العوضين خاصة مع
 ضبط الأخرى وجريه الجهالة في محققها كمن يظهر من عدم تحققها وحصول
 التي هي وهو اختياره في من على تقدير دفع السلعة ووالثمن بشرط وقوعها إجماعاً
 والقول بلهظ لما هي العيب ليعت من البايع وانتهت من المشتري وشرب منها لأنه
 بين البيع والشراء وهكالت بالثمن من البايع والتخفيف من الشراء وتلك
 الأمانة الدالة على الرضا على الوجه المعين مع العجز عن المنطق لمصه ولا يكتف مع القدرة
 نعم تغيب المعاطة مع الأهام المبيع ولا يسطر تقديم الإجماع في القول وان كان تغيب من بل
 قبل تعيينه وجرد عدم الاستلزام مسألة الصحة وظهور كون عقد بيع الوفاء به ولما فيها
 في الدالة على الرضا ولما هي لا تكون في نقل ملكها إلى الأخرى وجرد التبعين الشك في
 الحكم مع تلحقه وبخالفته للأصل ولكل من يملكه له مذهب القول على ترميمه على الإيجاب لا لا
 دونه بغيره من الحسن على الخلاف الوعد المصلي بل فقط اشتريتها كذا رواه أصحابنا وتلك
 من الأمان واليمين

من المتباينين ما يرد من اللغو ضاراً لا من الأخرى فثابتها على ذلك بغير العقد المضمون سوا ذلك
 الجليل والحقير على التباين أيضاً بنا على كونها إجماعاً فمحتاج بالمعاطة النقية من كل منهما فيما صار إليه
 من العوض الاستلزامي وقد أكد ذلك في الوعد بالأن في التصرف فيه وهو كما ياتحتم عقد متبادل
 ظاهره البقاء الأول لأن الأجر ظاهره ولا ينافيه قوله ويجوز الرجوع فيها مع بقاها لمن كان
 ذلك لمنه في الأمانة وبما يظهر من بعض الأصناف التي تصبغ بحول فضها الدال على وقوع امر بوجه
 وتظهر العادة في النافية التامة لولا أن بعض من يتحقق الرجوع في العقد لا يمتنع عنها
 من جواز الرجوع مع بقاء العين عند من ردها بها ولو لم يكن ويصدق بتلك التصديقات وتدل عليها
 أو يمتنع على واحدة منها ونقلها عن ملكه وتغيرها كمن الخطئة فان عين المتقلع باقية مع
 احتمال عدمه أما ليس النوب مع عدم تنويه فلا أثر لصحة قصره وتفصيله فيما ظهر وهو
 من التمرجات المعينة للصحة مع بقاء التيقن نظر على تعلق الرجوع في العين وقد استعملها
 من انتقلت اليه باحد النواجز لانه في التصرف بها كما ولو بنت وتلك النوازل لا يوجب
 كالأصل ولا لوجهها وحمل يرد بها بالعين بتمامها ومما خصته وجها من حصرها منافع
 وليست حليتها ومن انتفاعه على انقضاء بيعها بالألفاظ الدالة على الرجوع فكيف تصير
 بالتكليف وتحت المعاطة لها ما علمت من المتباينين فلو وقعت بقصد أحد العوضين خاصة مع
 ضبط الأخرى وجريه الجهالة في محققها كمن يظهر من عدم تحققها وحصول
 التي هي وهو اختياره في من على تقدير دفع السلعة ووالثمن بشرط وقوعها إجماعاً
 والقول بلهظ لما هي العيب ليعت من البايع وانتهت من المشتري وشرب منها لأنه
 بين البيع والشراء وهكالت بالثمن من البايع والتخفيف من الشراء وتلك
 الأمانة الدالة على الرضا على الوجه المعين مع العجز عن المنطق لمصه ولا يكتف مع القدرة
 نعم تغيب المعاطة مع الأهام المبيع ولا يسطر تقديم الإجماع في القول وان كان تغيب من بل
 قبل تعيينه وجرد عدم الاستلزام مسألة الصحة وظهور كون عقد بيع الوفاء به ولما فيها
 في الدالة على الرضا ولما هي لا تكون في نقل ملكها إلى الأخرى وجرد التبعين الشك في
 الحكم مع تلحقه وبخالفته للأصل ولكل من يملكه له مذهب القول على ترميمه على الإيجاب لا لا
 دونه بغيره من الحسن على الخلاف الوعد المصلي بل فقط اشتريتها كذا رواه أصحابنا وتلك
 من الأمان واليمين

لزم ان لا يكون الوفاء
 بالعقد خالصاً بل هو مع الآخر
 وجرد الثاني توقف الثانية
 عليه مكان كجزء السبب يظهر