

بعدم المناقاة بين عدم اشتراطه واعتبار كونه ما يقض مثله مع تصحيحه
 البناء المذكور غير مجموع و رهن المدي ابطال التديوه على قوى لا من البيع
 الجارية فانما تعقبه ما يتاثير ابطال كونه خروجاً عنه لا يتم المقصود من الرهن الا
 بالرجوع وقيل لا يبطل به لان الرهن لا يقبض نقله عن ملك الراهن ويجوز
 كونه في حقه في الدين فيبطل واستحسنه في من ولا رهن الجهن والميزي اذ كان الراهن
 مسلماً والرهن وان وضعها على يد ذي اليد الويدي كيد المستوعر خلاف الشيخ
 حيث اجاز ذلك على بان حق الوفاي الذي يبيع كالو باعها و وناه عنها والفرق
 واضح ولا رهن المضمون من مسلم وكا فر بعد مسلم الا لا يشبه في عدم ملكه ولو
 ما لا يملك الراهن وهو ملك لعينه وقت على الاجازة من ماله فان اجاز صح
 على اشهر الا قول من كون عقد القضي موقفاً على وان رهنه بطل ولو استعما
 للرهن صح ثم ان سوغ له المالك الراهن كيف شاء اجاز مطلق ففجواز
 فيبيع كالو علمه او المتع للغير تولا ان اتمار او اها في من وعلا الثاني فلا بد من ذكر
 فده الدين وجلسه ووصفه وحلوله وان اجاز له وقدمه الا جل فان تحطج كما
 فضولي الا ان رهن على اقل فيجوز بطريق اولى ويجوز الرجوع في العارية
 ما لم يرهن على بالاصل وبالرهن بعد الراهن فليس المغير الرجوع فيها بحيث يبيع
 الوهن وان جاز له مطلقاً الرهن بالملك عند الحلول ثم ان فكر ورده تاما
 يبرئ ويضمن الراهن لو تلفت وان كان بغير تقييد او بيع بمثل ان كان خالياً
 فبمجرد يوم التلف ان كان قبلاً هذا اذ كان تلفت بعد الراهن اما قبله فلا يجوز
 انه كغيره من الاعيان المعارة وعلى تقدير بيعه فاللزم المالك ثمنه ان بيعه
 المثل ولو بيع بازيد فله المطالبة بما بيع به ويصدر عن الخواجة المفتوحة
 عنه والتي يعالج الامام فراهلها على ان يكون ملكاً للمسلمين و ضرب عليهم
 الخراج كما يبيع بعضها تبعاً للمطيرة والتميز لا منفردة ولا رهن المطيرة هو الاعد
 امكان قبضه ولو اشترطه امكان الحوان لا مكان الاستيلاء منه ولو با صلح عليه

هذا هو الوجه
 في البيع
 في الرهن
 في القرض
 في الكفيل
 في الجاهل
 في الغيب
 في المهر
 في النكاح
 في الطلاق
 في الوصية
 في الميراث
 في العتق
 في الجوارح
 في العتق
 في الجوارح

هذا هو الوجه
 في البيع
 في الرهن
 في القرض
 في الكفيل
 في الجاهل
 في الغيب
 في المهر
 في النكاح
 في الطلاق
 في الوصية
 في الميراث
 في العتق
 في الجوارح
 في العتق
 في الجوارح

عليه اذا امتد عهده كالحام الا هل يبيع لامكان قبضه عادة ولا السمك في الماء
 الا اذا كان محصوراً هذا بحيث لا يتعدن قبضه عادة ويمكن العدي به ولا رهن
 عند الكاقل والعبد المسلم لا يتقن تماماً لا سبيلا عليها والسبيل على بعض الوجوه
 يبيع ويخوفه اذا ان يوضع على يد مسلم لا يتقن السبيل بذلك وان لم يشترط ببيع المسلم
 لان ج لا يستحق الاستيفاء من قبضه الا ان يبيع المالك او من كاهن او الحاكم تعذر
 ومثله لا يبيع سبيلا ليقبضه وان لم يكن هناك رهن ولا رهن الوقت لتعدن استيفاء
 الحق منه بالبيع وعلى مقدمه وجاز بغيره بوجه يمكن يشترط بتمت ملكه يكون
 فلا يشترط الاستيفاء منه نعم لو قيل بعدم وجوب اقامة يد له لا يمكن رهنه حيث
 يجوز بغيره ويبيع الرهن في زمن الحيا كسبوت الثمن في الذمة وان لم يكن
 وان كان للجيار المباع لنقل المبيع الى ملك المشتري بالعقد على الاقوى لان
 البيع يقتضه ترتيب اثره ولا ن سبب الملك هو العقد فلا تقتل عنه المبيع على
 قول الشيخ به بعدم اشتغاله الى ملك المشتري اذ كان الخيار للمبايع او لها لا يبيع
 الرهن على الثمن قبل انقضاءه ويصح رهن العبد المرد ولو عن فطنة لانه له
 يخرج فدية عن الملك وان وجب قتله فانه رهن الميراث المايومن برئ ولو
 كان امرأة او مديلاً فالأمر وضع لعدم قتلهما مطلقاً وقبول قوتيه واليات مطلقاً
 او حط العتق المائة وان استحق العتق المقتل فيجوز القتل العفو ثم ان قل بطل الرهن
 وان فله هو لاه او عفا الوي بقى رهنها ولو استرق بعضه بطل الرهن بتمت
 وفي كون رهنه هو كونه لاه المتزاماً بالعتق وجهان كالمبيع فان عجز المولى
 عن فكه قدمت الجارية لسبقها ولتعلق حق الميراث عليها بالرقبة ومن ثم لو مات
 الجاني لم يلزم السيد بمغلا فالمرهون فان حقه لا يغير شرطها بل يشترطها في الرهن
 ولو رهنها ببيع اليه الفداء قبل الاجل بحيث لا يمكن اصلاحه كغيره من الغنم
 والوطى فلا يشترط ببيع رهن ثمنه فيبيع الراهن ويجعل بمنتهر هنا فان اشترط
 دفع الموهن امره الى الحاكم لبيعه او باسره فان تعدد جازان له البيع دفعا للمضطر
 والرجح ولو اطلق الرهن ولم يشترط ببيع ولا عله حل عليه جمعاً بين الحقين

هذا هو الوجه
 في البيع
 في الرهن
 في القرض
 في الكفيل
 في الجاهل
 في الغيب
 في المهر
 في النكاح
 في الطلاق
 في الوصية
 في الميراث
 في العتق
 في الجوارح
 في العتق
 في الجوارح