تظهر الفائدة فيما لو كان قد شرطها في عقد لازم كبيع فخ لو فسخ الراهن الوكالة فسخ
المرتهن البيع المشروط بالرهن والوكالة ان كان هناك بيع مشروط فيه ذلك و
الا فات الشرط على المرتهن بغير فائدة ويشكل بما تقدم من وجوب الوفاء بالشرط
عليه بمقتضى الامر خصوصا فيما يكون العقد المشروط فيه كافيا في تحققه كالوكالة
على ما حققه المصنف من انه يصير كجزء من الايجاب والقبول يلزم حيث يلزمان
ولما كان الرهن لا يلزم من جهة الراهن فالشرط من قبله لك خصوصا هنا فان فسخ
المشروط فيه وهو الرهن اذا لم يكن في بيع لا يتوجه لانه يدين به مرة فلا يؤمن
فسخه لها وان كانت جايزة بحسب اصلها لانها قد صارت لازمة بشرطها في اللازم
على ذلك الوجه **الثانية** يجوز للمرتهن ابتياعه من نفسه اذا كان وكيلا في البيع
ويتولى طرفي العقد لان الغرض بيعه بثمن المثل وهو حاصل وخصوصيته الغرض
ملغاة حيث لم يتعرض لها وربما قيل بالمنع لان ظاهر الوكالة لا يتناوله وكذا
يجوز بيعه على ولده بطريق اولى وقيل لا وهو مقدم بدين على الغرماء حيا
الراهن ام ميتا مفلسا كان ام لا سبق تعلق حقه ولو اعوز الرهن ولم يف با
الدين ضرب بالباقي مع الغرماء على نسبته **الثالثة** لا يجوز لاحدهما التصرف
فيه بالنقل والاستيفاء خاصة كالاجارة ولو كان له نفع كالدابة والدار واجرها بانقاص
والاجر الحاكم وفي كون الاجرة رهنا كالاصل قولان كالنماء المتجدد معه ولو احتاج
الى مؤنة كما اذا كان حيوانا فعلى الراهن مؤنته لانه المالك فان كان في يد المرتهن
وبذلها الراهن امره بها فان امتنع او تعذر استيذانه لغيبة ونحوها رفع امره الى الحاكم فان تعذر انفق هو بنية الرجوع
واشهد عليه ليثبت استحقاقه بغير يمين ورجع فان لم يشهد فالاقوى قبول
قوله في قدر المعروف ضد يمينه ورجوعه ولو امتنع المرتهن به باذنه على وجه
العوض او بدونه مع الاثم لزم اجرة او عوض الماخوذ كاللبن وتقاصا ورجع ذو
الفضل بفضله وقيل يكون النفقة في مقابلة الركوب واللبن مطلقا استنادا الى
رواية حملت على الاذن في التصرف والانفاق مع تساوي الحقين ومنع في س

جواز

جواز الانتفاع بما يخاف فوته على المالك عند تعذر استيذانه واستيذان الحاكم وهو
حسن **الرابعة** يجوز للمرتهن الاستقلال بالاستيفاء اذا لم يكن وكيلا لو خاف جحود
الوارث ولا بينة له على الحق اذ القول قول الوارث مع يمينه في عدم الدين وعدم
الرهن كما ادعى المرتهن الدين والرهن والمرجع في الخوف الى القرائن الموجبة للظن
الراجح بجحوده وكذا يجوز له ذلك لو خاف جحود الراهن ولم يكن وكيلا ولو كان
له بينة مقبولة عند الحاكم لم يجز له الاستقلال بدون اذنه ولا يلحق بجحود
احتياجه الى اليمين لو اعترف لعدم التقرب باليمين الصادقة وان كان مكرها تعظيما
لله تعالى **الخامسة** لو باع احدهما بدون الاذن توقف على اجازة الاخر فان كان
البايع الراهن باذن المرتهن او اجازته بطل الرهن من العين والثمن الا ان يشترط
كون الثمن رهنا سواء كان الدين حالا ام مؤجلا فيلزم الشرط وان كان البايع المرتهن
كان بقي الثمن رهنا وليس له التصرف فيه اذا كان حقه مؤجلا الى ان يحل ثم ان قبض
جنسا وصفاته وقع والا كان كالرهن وكذا عتق الراهن يتوقف على اجازة المرتهن
فيبطل برده ويلزم باجازته او سكوته الى ان فك الرهن باحد اسبابه وقيل يقع
العتق باطلا بدون الاذن السابق نظرا الى كونه لا يقع موقوفا لانه اعتق المرتهن
فان العتق يقع باطلا قطعا ففي لم يسبق الاذن اذا عتق الا في ملك ولو سبق وكان
العتق عن الراهن او مطلقا صح ولو كان عن المرتهن صح ايضا وينتقل ملكه الى المعتق
قبل ايقاع الصيغة المقترنة بالاذن كغيره من الماذون فيه ولو وطيها الراهن فيه
باذن المرتهن او بدونه وان فعل بها صارت مستولدة مع الاحبال لا فلا يخرج
بذلك عن ملكه بالرهن وان منع من التصرف فيها وكل سبق في شرايط البيع جاز
بيعها اح لسبق حق المرتهن على الاستيلاد المانع منه وقيل يمتنع منه للمنهي عن
بيع امهات الاولاد والمتناول باطلاقه هذا الفرد وفصل ثالث باعسار الراهن فيباع
وليلد فيلزمه القيمة ويكون رهنا مع الباقين والمتن في بعض تحقيقاته يفيد
رابع وهو بيعها مع وطئه باذن المرتهن وضعه مع وقوعه باذنه وتبعت
كان فلا يخرج عن الرهن بالوطء ولا بالحمل بل يمتنع البيع ما دام الولد حيا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)