الحال جملة مقرونة بالواو ونحوها وكالتي مرّ على قربة وهي خاوية لان
الواو رفعت توهم النعتية والثاني ان يكون الوصف به على خلاف
الاصل نحو هذا خاتم حديدا والثالث اشتراك المعرفة مع النكرة
في الحال نحو هو لا بائسا ولعبد الله منطلقين وقد جعل سيبويه هذه
المسئلة بابا ص وسيئ حال ما عرف جرفد ابو ولا امنعه فقد
ورد ش صاحب الحال مرفوع ومنصوب ومجرور وقد مر حكم تقدمها على المرفوع
والمنصوب جائز عند البصريين ما لم يمنع مانع كالحصر ومنع الكوفيون
تقدمها على المرفوع الظاهر فعل عنهم مطلقا وقبل ان لم يجر فعلا واما
المجرور فان كان باضافة لم يجز تقدم الحال عليه باجماع قال في شرح
التسهيل فان كانت الاضافة غير محضة جاز كقولك هذا شارب
السويق ملتوتا الان وغدا وان كان مجرورا بحرف لم يجز تقدم الحال
عليه عند اكثر النحويين وقال المصنف الصحيح الجواز لثبوته سماعا
ولضعف دليل المنع الا ان يقدم ضعيف مع جواز وفصل الكوفيون
وقالوا ان كان المجرور ضميرا نحو مررت صاحكة بك او كانت الحال فعلا
مررت تضحك بعد جاز والا امتنع واستدل المصنف وما
ارسلناك الا كافة للناس وبايات ظاهر في مدعاه تنبيه قال في
الطلق المصنف في قوله بحرف وسيغ ان يقيد بغير الزائد لانه موضع
الخلاف قلت العذر له ان الزائد لا يعتد به فلذلك اهمل التنبيه
عليه لوضوحه قال قلت على ماذا يعود الضمير في قوله انه قلت
ظاهره انه عائد على جميع النحويين ولا يصح حمله على ذلك لان منهم من اجاز
وقد نقل الجواز عن الفارسي وابن كيسان وابن برهان على ان ابن الانباري ذكر
الاجماع على المنع فيتعين صرف الضمير الى الاكثر قال قلت قوله ولا امنعه
يوهم انفراده بجواز قلت لا يلزم من قوله لا امنعه انفراده

والمراد

والمراد لا امنعه وفاقا لمن اجاز لانه قد نقل الخلاف في غير هذا الموضع
قال قلت قوله فقد ورد دعوى لم يقم عليها دليل اذ لم يرد نص لك
لان الاية التي استدل بها والابيات محتملة للتاويل قلت ظاهرها يدل
على دعواه والاحتمال في بعضها بعيد جدا ولا عدول عن الظاهر مع مساعدة
القرائن وليس هذا موضع الكلام على الاية ولا على الابيات ص
ولا يجز ذا لام من المضاف له الا اذا اقتضى المضاف عمله
او كان جزء ما له اضيفا او مثل جزء به فلا تجيفا
ش حاصل هذين البيتين انه لا يجوز الحال من المضاف اليه الا في ثلثة
مواضع الاول اذا كان المضاف عاملا في الحال نحو لله مرجعكم
جميعا هذا جائز قال في شرح الكافية بلا خلاف الثاني ان يكون
المضاف جزء المضاف اليه نحو ونزعنا ما في صدورهم من غل اخوانا
الثالث ان يكون مثل جزء المضاف اليه في صحة الاستغناء عنه نحو
فانبعوا ملة ابرهيم حنيفا فلو لم يكن احد هذه الثلاثة لم يجز قال في
شرح التسهيل بلا خلاف نحو ضربت غلام هند جالسة وحكى غيره عن
بعض البصريين اجازته ونوزع المصنف في اجازة الحال من المضاف
اليه اذا كان المضاف جزءه او كجزءه لانما استدل به لا حجة فيه
لاحتمال كون اخوانا منصوبا على المدح وصفا حالا من ملكه وذكر على
معنى الذي قال قلت علام يعود الضمير في قوله عمله قلت على
الحال اي الا اذا اقتضى المضاف نصب الحال
ص وَالحالُ انْ يَنصِبْ يَفعَلْ صُرِّفَا ۞ أَوْ صِفَةٍ أَشْبَهَتِ المُصَرَّفَا
فَجَائِزٌ تَقْدِيمُهُ كَمُسْرِعًا ۞ ذَا رَاجِلٌ وَمُخْلِصًا زَيْدٌ دَعَا
ش يجوز تقدم الحال على عاملها اذا كان فعلا متصرفا نحو مخلصا زيد
دعا خلافا للجرمي في منع تقدمها عليه وللاخفش في نحو اتانا زيد راجلا بعدها

Copyright © King Saud University