فعل للمدح فكيف يجعل مثل نعم في المعنى وقد ذكر في التسهيل ان فعل
المذكور متضمنا معنى التعجب قال قلت وفي جعل فعل المذكور مثل
نعم في جميع احكامها نظر لان من احكامها ان فاعلها لا يكون الا مفردا
بال او مضافا الى المفرد من بهما او مضمرا يفسره نكرة الا ما ندر وفعل
المشار اليه يكثر اجرار فاعله بالباء واستغنائه عن ال واضمار
على وفق ما قبله كما ذكر في التسهيل بخلاف نعم قلت ذكر ذكرا المحسن
الاخفش ان من العرب من يجري فعل المذكور مجرى نعم ويبس فيجعل فاعله
كفاعلهما رعيا لما تضمنه من معنى المدح والذم ومنهم من لا يجريه مجراهما
فلا يلزم اذ ذاك ان يكون فاعله كفاعل نعم ويبس رعيا لما فيه من معنى
التعجب وظاهر هذا انهما لغتان **تنبيه** مثل في شرح الكافية
وشرح التسهيل لعلم الرجل وذكر ان عصفورا ان العرب شذت في
ثلاثة الفاظ فلم يحولوها الى فعل بل استعملتها استعمال نعم من غير تحويل
وهي علم وعمل وسميع **وقوله ص ومثل نعم حبذا ش** يعني ان حبذا
بمنزلة نعم وفاعلها في افادة المدح قال قلت مقتضى عبارته ان حبذا
بمجموعه مثل نعم وليس كذلك بل حب بمنزلة نعم وذا بمنزلة فاعل نعم
قلت كانه قصد التنبيه على ان حب التي بمنزلة نعم هي المفروقة
بذا فلذلك لم يقل ومثل نعم حب فان قلت ليست حبذا مثل
نعم كما ذكر لان حبذا تشعر مع دلالتها على المدح العام بان الممدوح
محبوب وقريب من النفس بخلاف نعم قال في شرح التسهيل والصحيح
ان حب فعل يقصد به المحبة والمدح وجعله فاعله ذا البدل
بدلك على الحضور في القلب قلت اما جعلها مثلها في افادة المدح
العام ولا شك في ذلك اشعارها كما ذكر **وقوله ص لفاعل ذا**
ش هو ظاهر قد ذهب سيبويه وهو المختار قال ابن خروف يعلل

مثل

مثل حبذا زيد حب فعل وذا فاعلها وزيد مبتدأ وخبره حبذا هذا
قول سيبويه وأخطأ عليه من زعم غير ذلك وفي قوله الفاعل ذا
تعريض بالرد على الفارسي في تركيب حب مع ذا وهم مذهبان احدهما
ان التركيب ازال فاعلية ذا فصار مع حب اسما واحدا مرفوعا
بالابتداء وخبره ما بعده وهو مذهب المبرد وابن السراج
ووافقهما ابن عصفور ونسبه الى سيبويه واجاز بعضهم كون
حبذا خبرا مقدما وما والاخر ان التركيب ازال اسمية ذا فصار مع
حب فعلا فاعله المخصوص واليه ذهب قوم منهم الاخفش والصحيح
القول بعدم التركيب لانه اقرار كل من اللفظين على ما كان
عليه **وقوله ص وان ترد ما فقل لاحبذا ش** يعني
انه اذا اريد الذم اد خلت لا النافية لان في المدح دم قال
في التسهيل وتدخل عليها لا فتحصل موافقة ش في معنى وقد تقدم بيان
ما استعير به حبذا مما لا تدخل عليه نعم ويبس **وقوله**
ص واول ذا المخصوص ما ش يعني اجعل المخصوص بالمدح
او الذم مبتدأ لذا افهم من ذلك انه لا يتقدم وهذا فرق بينه وبين
نعم ويبس فان مخصوصها لا يمتنع تقدمه قال في شرح التسهيل
اغفل اكثر النحويين التنبيه على امتناع تقديم المخصوص في هذا
الباب قال قلت ما سبب امتناعه قلت ذكر ان
بابشاذ ان سبب ذلك خوف توهم كون المراد من زيد حبذا
زيدا احب هذا قال في شرح التسهيل وتوهم هذا بعيد
فلا يسوغ ان يكون المنع من اجله بل المنع من اجل احراحبذا محرا المثل
وقوله ص وايا كان ش يعني اي شيء كان المخصوص مذكرا
كان او مونثا مفردا كان او مثنى او مجموعا فتقول حبذا زيد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)