باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها

قال ومن تكلم في صلاته عامدا او ساهيا بطلت صلاته خلافا للشافعي في الخطا والنسيان ومقرعة الحديث المعروف ولنا قوله عليه السلم ان صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام الناس وانما هي التسبيح والتهليل وقراءة القران وما رواه محمول على رفع الاثم بخلاف السلام ساهيا لانه من الاذكار فيعتبر ذكرا في حالة النسيان وكلاما في حالة التعمد لما فيه من كاف الخطاب فان نّ فيها اوتاوّه او مكافرتفع بكاؤه فان كان من ذكر الجنة او النار لم يقطعها لانه يدل على زيادة الخشوع وان كان من وجع او مصيبة قطعها لان فيه اظهار الجزع والتاسف فكان من كلام الناس وعن ابي يوسف انّه لا يفسد في الحالين واوّه يفسد وقيل الاصل عنده ان الكلمة اذا اشتملت على حرفين وهما زايدتان او احدهما لا تفسد وان كانا اصليتين تفسد وحروف الزوايد جمعوها في قوله اليوم تنساه وهذا لا يتاتى لان كلام الناس في متفاوتهم العرف بتبيّن وجود حروف الهجاء وافهام المعنى وتحقق ذلك في حروف كلها زوايد وان تنحنح بغير عذر بان لم يكن مدفوعا اليه وحصل به الحروف ينبغي ان تفسد عندهما وان كان بعذر فهو عفو كالعطاس والجشاء اذا حصل به حروف قال ومن عطس فقال له اخر يرحمك الله وهو في الصلاة فسدت صلاته لانه يجري في مخاطبات الناس وكان من كلامهم بخلاف ما اذا قال العاطس او السامع الحمد لله على ما قالوا لانه لم يتعارف جوابا وان استفتح فتح عليه في صلاته فسدت صلاته ومعناه ان فتح المصلي على غير امامه لانه تعليم وتعلم فكان من كلام الناس ثم شرط التكرار في الاصل لانه ليس من اعمال الصلاة فيعفى القليل منه ولم يشترط في الجامع الصغير لان الكلام نفسه قاطع وان قل وان فتح على امامه لم يكن كلاما استحسانا لانه مقصور الى اصلاح صلاته فكان هذا من اعمال صلاته معنى وينوي الفتح على امامه

دون القراءة هو الصحيح لان الفتح رخّص فيه وقرانه ممنوع عنه ولو كان الامام انتقل الى اية اخرى تفسد صلاة الفاتح وتفسد صلاة الامام لو اخذ بقوله لوجود التلقين والتلقّن من غير ضرورة وينبغي للمقتدي ان لا يعجل بالفتح وللامام ان لا يلجئهم اليه بل يركع اذا جاوايه او ينتقل الى اية اخرى ولو اجاب في الصلاة رجلا بلا اله الا الله فهذا كلام مفسد للصلاة عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يكون مفسدا وهذا الخلاف فيما اذا اراد جوابه انه ثنا بصيغته فلا يتغيّر بحرمته ولهما انّه اخرج الكلام مخرج الجواب وهو محتمله فيجعل جوابا وصار كالتشميت في الاسترجاع على الخلاف في الصحيح فان اراد اعلامه انّه في الصلاة لم يفسد بالاجماع لقوله عليه السلم اذا نابت احدكم نايبة في الصلاة فليسبّح قال ومن صلى ركعة من الظهر ثم افتتح العصر او التطوع فقد نقض الظهر بانه صحّ شروعه في غيره فيخرج عنه ولو افتتح الظهر بعد ما صلى منها ركعة نهي هو ويجتزي بتلك الركعة لانه نوى الشروع في عين ما هو فيه فلغت نيته وبقي النوى على حاله قال واذا قرا الامام من المصحف فسدت صلوته عند ابي حنيفة وقالا هي تامة لانه عبادة انضافت الى عبادة اخرى الا انه تكره لانه تشبّه بصنيع اهل الكتاب ولابي حنيفة ان حمل المصحف والنظر فيه وتقليبا لاوراق عمل كثير ولانه تلقن من المصحف فصار كما اذا تلقن من غيره وعلى هذا الافتراق بين الحمول والموضوع وعلى الاول يفترقان ولو نظر الى مكتوب وفهم والصحيح انه لا تفسد صلاته بالاجماع بخلاف ما اذا حلف لا يقرا كتابا فلان حيث يحنث بالفهم عند محمد لان المقصود هناك الفهم اما فساد الصلاة بالعمل الكثير قال وان مرت امراة بين يدي المصلي لم يقطع الصلاة لقوله عليه السلم لا يقطع الصلاة مرور شيء الا المارلو لعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه من الوزر لوقف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)