

الغبار والذخان واختلفوا في المطر والثلج والاصح انه يفسد لامكان الاحتجاج
 عنه اذا اوجبه اوسفت ولو اكل نحو كيل سنانه لم يفسد وان كان كثيرا
 يفسد وقد زفر رحمه الله يفسد في الوجين لان الغزله حكم الطاهر حتى لا يفسد
 صومه بالمضمضة ولنا ان القليل تابع لاسنانه بمنزلة ريقه بخلاف الكثير
 لانه لا يفيق فيها بين لاسنان والفاضل مقدار الحمصة وما دونها قليل وان خرج
 واحده بين ثم اكله ينبغي ان يفسد صومه كما روي عن محمد ان الصائم اذا ابتلع
 شمسية بين سنانه لا يفسد صومه ولو اكلها ابتداء يفسد ولو مضغها لا
 يفسد لانها يتلاشى وفي مقدار الحمصة عليه القضاء دون الكان عند ابي يوسف
 وعند زفر رحمه الله عليه الكان ايضا لانه طعام متغير ولا ييوسف رحمه الله
 يبا فيه الطبع فان ذرعة التي لم يفسد لعله عليه السلام من قائله القضاء عليه
 ومن استنقأ عددا فعليه القضاء وسوى بلا الفهر وما دونه فلو عاد وكان مثلا
 الغمر فسد عند ابي يوسف لانه خارج حتى انتقض به الطهارة وقد دخل عند
 محمد رحمه الله لا يفسد لانه لم يوجد صوت الفطر وهو الابتلاع وكذا اعتناه
 لانه لا يتعدى به عادة وان عاد فسد بالاجماع لوجود الإدخال بعد
 الخروج فيتحقق صوت الفطر وان كان اقل من ملا الفهر فعاد لم يفسد صومه لانه
 غير خارج ولا يمتنع له في الإدخال وان عاد كذلك عند ابي يوسف لعدم الخروج
 وعند محمد رحمه الله يفسد لوجود الصنع منه في الإدخال فان استنقأ عددا ملا
 الفهر فعليه القضاء لماروبيا والقياس معزوك به ولا كان عليه لعدم الصوت
 وان كان اقل من ملا الفهر وكذا انه عند محمد لا يطلق الحديث وعند ابي يوسف
 لا يفسد لعدم الخروج حكما ثم ان عاد لم يفسد عنده لعدم سبق وان اعاد فنه
 انه لا يفسد لما ذكرنا ووجه انه يفسد بالحقيقة ولا الفهر لكن الصنع قال
 ومن ابتلع الحمصة او الحديد افطر لوجود صوت الفطر ولا كان عليه لعدم المعنى
 ومن جامع عددا في احد السيلين فعليه القضاء استند راجا للصحة العائنة والكان

لتكامل الجنابة ولا يشترط الانزال في المحلين اعتبار بالاعتسال وهذا لان قضاء
 الشهو يتحقق بدونه وانما ذلك سبع وعن ابي حنيفة رحمه الله انه لا يجب الكان
 بالجماع في الموضع المكرر اعتبار بالحد عنه والاصح انها يجب لان الجنابة متكاملة
 لقضاء الشهو ولو جامع مائة او مائة فلا كان انزل ولم ينزل خلافا للشافعي
 رحمه الله لان الجنابة تكاملها باقتضاء الشهو في محل مشهومي ولم يوجد ثم عندنا
 كما يجب الكان بالواقع على الرجل يجب على المرأة وقال الشافعي في قول لا يجب
 عليها لانها متعلقة بالجماع وهو فعله وانما هي محل الفعل وفي قول يجب وبجملتها
 الرجل اعتبارا بما الاعتسال ولما قوله عليه السلام من افطر في رمضان فعليه
 ما على المظاهر وكلمة من يتنظر الاناث ولان السبب جنابه الاضداد لانه الواقع
 وقد شاركته فيها ولا محل لانه عيادة او عقوبة ولا يجزي فيها التجل ولو
 اكل او شرب ما يتعدى به او ما يتعدى اوى به فعليه القضاء والكان وقال الشافعي
 لا كان عليه لانها شرعت في الواقع بخلاف القياس لارتفاع الذنب بالتوبة
 فلا يقاس عليه غيره ولنا ان الكان تعلقت بجنابة الاضطراري رمضان على وجه
 الكان وقد تحققت وبايجاب الاعتناق تكفيرا عرف ان التوبة غير مكفرة
 لهن الجنابة ثم قال والكان مثل كان الطهارة لماروبيا والحديث الاعرابي
 فانه قال يا رسول الله هلكت واهلكت فقال ماذا صنعت فقال وانقضت ركعتي
 في ثمار رمضان متعبا فقال عليه السلام اعترق رقبه فقال لا امك الا رقبتي
 هذه فقال صم شهرين حننا يعين فقال وهل جاني ما جاني الا من الصوم فقال
 اللهم سقين مسكينا فقال لا اجد فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يوتي
 بعرق من تمر ويروي بعرق فيه خمسة عشر صاعا وقال في ثمار على المالكين
 فقال ليس بين لاني المد بينة احد احوج مني ومن عيالي فقال عليه السلام
 كلت وعالكه بحرك ولا يجزي احد ابعذك وهو حجة على الشافعي في قوله
 فيبرلان مقبضاة الترتيب وعلى ملك في بقا الشافعي للنص عليه ومن جامع ثمارا

لكامل