نجة فهي عن الحاج وتضمن النفقة لان الحج يقع عن الامر حتى لا يخرج الحاج
عن حجة الاسلام وكل واحد منهما امر ان يخلص له الحج من غير اشتراك
ولا يمكن ايقاعه عن احدهما بعد الحلاق ما اذا حج عن ابويه فانه ان جعله عن
احدهما لا يشيع بجعل ثواب عمله لاحدهما او لهما فبقي على خيار تعد وقوعه
سببا للثواب وههنا يفعل بحكم الامر وقد خالف امرهما فيقع عنه ويضمن
النفقة ان انفق من مالهما لانه صرف نفقة الامر الى حج نفسه فان امرهم الاحرام
بان نوى عن احدهما غير عين فان مضى على ذلك صار مخالفا لعدم الاذن له
وان عين احدهما قبل المضي فكذلك عند ابي يوسف وهو القياس لانه مامور
بالتعيين والابهام مخالفه فيقع عن نفسه بخلاف ما اذا لم يعين حجة او عمرة
حيث كان له ان يعين ما شاء لان الملتزم هناك مجهول وهنا المجهول من حق
وجه الاستحسان ان الاحرام شرع وسيلة الى الافعال لا مقصودا بنفسه
والمبهم يصلح وسيلة بواسطة التعيين فاكتفى به شرطا بخلاف ما اذا اذن
الافعال على الابهام لان المؤدى لا يحتمل التعيين فصار مخالفا قال وان لم
عمره ان يقرن عنه والدم على من احرم لانه وجب شكرا لما وفقه الله تعالى
من الجمع بين النسكين والمامور هو المخصص بهذه النعمة لان حقيقة الفعل
منه وهذه المسئلة تشهد لصحة المروي عن محمد ان الحج يقع عن المامور
وكذلك ان امره واحد بان يحج عنه واخر بان يعتمر عنه وادى ذلك بالقران
فالدم عليه لما قلنا ودم الاحصار على الامر وهذا عند ابي حنيفة
ومحمد وقال ابو يوسف على الحاج لانه وجب للتحلل فعاد الضرر اليه
الاحرام وهذا الضرر راجع اليه فيكون الدم عليه ولهما ان الامر هو
الذي ادخله في هذه الشدة فعليه خلاصه فان كان الحج عن ميت
فاحصر فالدم في مال الميت عندهما خلافا لابي يوسف ثم قيل هو على

لملك مال الميت لانه صلة كالزكوة وغيرها وقيل من جميع المال لانه وجب حقا
للامور فصار دينا ودم الجماع على الحاج لانه دم جناية وهو الجاني عن اختيار
ويضمن النفقة معناه اذا جامع قبل الوقوف حتى فسد حجه لان الصحيح هو المامور
به بخلاف ما اذا احاطه الحج حيث لا يضمن النفقة لانه ما فاته باختياره اما اذا جامع
بعد الوقوف لا يفسد حجه ولا يضمن النفقة لحصول مقصود الامر وعليه الدم
في ماله للميت ولا لال سائر دماء الكفارات على الحاج لما قلنا قال ومن اوصى
بان يحج عنه فاجوا عنه رجلا فلما بلغ الكوفة مات او سرقت نفقته وقد بقي
النصف حج عن الميت من منزله بثلث ما بقي وهذا عند ابي حنيفة وقالا يحج عنه
من حيث مات الاول والثاني والثالث ههنا في اعتبار الثلث وفي مكان الحج اما الاول
فالمذكور قول ابي حنيفة اما عند محمد يحج عنه بما بقي من المال المدفوع اليه الذي
بقي شيء والا بطلت الوصية لان تعيين الوصي كتعيينه وعند ابي يوسف يحج عنه
بما بقي من الثلث الاول لانه هو المحل لنفاذ الوصية ولابي حنيفة ان قسمة
وعزله المال لا يصح الا بالتسليم الى الوجه الذي سماه الموصي لانه لا حظ له يقبض
ولم يوجد التسليم الى ذلك الوجه فصار كما اذا اصاب قبل الافراز والعزل فصح ثلث
ما بقي واما الثاني فوجه قول ابي حنيفة وهو القياس ان القدر الموجود من
السفر قد بطل في حق احكام الدنيا قال عليه السلام اذا مات ابن ادم انقطع
عمله الا الثلاث الحديث وتنفيذ الوصية من احكام الدنيا فبقيت الوصية
من وطنه كان لم يوجد الخروج وجه وصلها وهو الاستحسان ان سفره لم يبطل
لقوله تعالى ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله الآية وقد قال عليه
السلام من مات على طريق الحج كتبت له حجة مبرورة في كل سنة فاذا لم يبطل
اعتبرت الوصية من ذلك المكان واصل الاختلاف في الذي يحج بنفسه ويثني
على ذلك المامور بالحج قال ومن اهل نجة عن ابويه حيين ان جعله عن احدهما
مرجح عن غير بغير ارادته فانما جعل ثواب حجه له وذلك بعد اداء الحج فلغت

اذا لم يعين الوصي اعتبارا بالوصي

وعلم عليه الناسخ بنقطتين فوقه وصدقة جارية