

البلوغ وان زوجهما غير الاب والجد فلكل واحد منهما الخيار اذ يبلغ ان
 اقام على النكاح وان نشأ فصيح وهذا عند ابي حنيفة ومجمل وقال ابو يوسف
 خيارهما اعتبارا بالاب والجد ولهما ان قرأه الاخ ناقصة والنقصان
 بقصور الشفقة فيبتدئ الخلل بالمفاد عيني والثقل بالخيار الا اذا
 واطلاق الجواب في غير الاب والجد يتناول الهم والقاضي وهو الصمد
 الرواية لقصور الذي في احدهما ونقصان الشفقة في الاخر فيعتبر ونسبة
 فيه القضا خلاف خيار العتق لان الفسخ هاهنا المدعى ضرر حتى هو ملك
 ولهذا يشبه الذكر والانتق جعل الزام في حق الاخر بقدر الضرر الى القضا وخيار
 العتق مدعى ضرر على وهو زيادة الملك عليها ولهذا يخص بالانتق واعتبر والذوق
 لا يقتصر الى القضاة عندهما اذ ابلغت الصغرة وقد علمت بالنكاح فسدت وهو
 رضا وان لم يعلم بالنكاح فلما الخيار حتى تعلم وبسبب شرط العلم باصل النكاح
 لانها لا يتم من النصرف اليه والولي لا يفرضه فعدت ولم تسترط العلم
 بالخيار لانها يتفرع لمعرفة احكام الشرع والذوق اذا العلم ولم تعد بالخيار
 خلاف المصنف لان الامة لا يتفرع لمعرفتها فيعد بالخيار بين خيار
 خيار الكفو يتصل بالسكوت ولا يبطل خيار الغلام ما لم يقل رضيت او نكحت
 يعلم انه رضيت وكذلك الجارية اذا دخل بها الزوج قبل البلوغ اعتبارا لهذا
 حاله ابتدا النكاح وخيار البلوغ في حق البلوغ بعد اذ اتم المجلس ولا يبطل القيام في حق
 الزوج الغلام لانه ما ثبت باثبات الزوج بل يتوهم الخلل مما يبطل بالرضا عن سكون
 البكر ويتبع خلاف خيار العتق لانه ثبت باثبات المولى وهو الاعتناء فيعتبر فيه المجلس
 كما في خيار المحجج ثم الفرقه بخيار البلوغ ليس طلاق لانه يصح من الانتق ولا طلاق
 اليها وكذا خيار العتق لما بيننا خلاف المحجج لان الزوج هو الذي ملكها وهو ملك
 للطلاق وان مات احدكما قبل البلوغ ورثه الاخر وكذا ادا مات بعد البلوغ قبل
 التفريق لم اصل العقد صحيح والملك الثابت به قد انتهى بالهوان خلاف مناسب

دفعها و

لا

النفوس ادا مات احد الزوجين قبل الاجازة لان النكاح ثم موقوف فيبطل بالموت
 مطلقا فاول ما يقرب به حاله ولاية العبد ولا صغير ولا محجور ولا ولاية لغيره حتى
 لا يملكه فاذ لم تكن على غيرهم ولا من جهة ولاية نظرية ولا نظرية التقويض العتق
 ولاية لا يقبل منها من عليه ولا يتوارثا بالانتماء اليه ولا ولاية لان النكاح على ذلك
 عليه وعلى والدين فهو بعضه او لبعض ولهذا يقبل شهادته عليه ويجوز
 لغيره التوارث قال ولي غير العصبية من المقارب ولاية الزوج عند ابي حنيفة
 معناه عند عدم العصبية وهذا السحمان وقال مجمل لا تثبت وهو القياس وهو
 رواه عن ابي يوسف وقول ابي يوسف في ذلك مضطرب والاشهر انه مع مجمل
 لها ما روتنا ولان لولاية الماتنت صونا للمقاربة عن نسب محجور الكفو اليها والى
 العصبية لصيانة ولاية خسه ان الولاية نظرية والنظر يتحقق بالتقويض
 ان من هو المحتص بالمقاربة المتاعنة على الشفقة ومن لا يولي له نعتي العصبية
 من جهة القرابة اذا رجعها مولاها الذي اعتمها جاز لا نعتي العصبية وانما
 عدم الاوليا كالولاية الى الامام والحاكم لقوله عليه السلام السلطان والبر
 ولي له قال واذا اغاب المولى الاقرب غيبة منقطع جاز ان يكون هو اقدم منه ان فرج
 وقال زفر لا يجوز من ولاية الاقرب فبمذلة انما تثبت حقاله صيانة المقرا له فلا
 ينقل بغيته ولهذا لوزوجها حتى هو جاز ولا ولاية للعبد مع ولايته ولنا
 ان ولاية نظرية وليس من النظر التقويض لان لا يتبع برأيه فوضنا الى
 العبد وهو مقدم على السلطان كما اذا مات الاقرب ولوروجها حتى هو فيه منع
 وبعد التسليم نقول للعبد بعد القرابة ووزن التدبير والاقراب عكسه فتركه
 منزلة وليين متساويين فانهما عقد نفذ ولا يرد والغبية المنقطعة ان يكون
 في بلد لا يصل اليه القوا بل في السنة الامرة وهو اختيار القدوي قيل
 اذ في ذلك السفر لانه لا يصابه الا قضاة وهو اختيار بعض المتأخرين قيل اذا

نكحت

لها