

بالحيارا وعلى نيل الحيارا ثلثة ايام فقبلت فالحيارا رجل اذا كان للزوج و جائز
 اذا كان للمرأة وان دت الحيارا في الملات بكل وان لم تزد طلق ولزمها الالف
 وهذا عند ابي حنيفة وقال الحيارا رجل في الوصيتين والطلاق واقع وعلما
 الف درهم لان الحيارا كالمسح بعد الانقضاء لا المبع من الايقاع والنصفان
 لا يخلان الفسخ من جانبين لانه من جانبه يمين ومن جانبها شرطها ولا يحسبه
 ان الخلع في جانبها بمنزلة البيع حتى يصح رجوعها ولا يتوقف على ما وراها المجلس
 اشتراط الحيارا فيه اما في جانبها فليس حتى لا يصح رجوعه عنه ويتوقف على ما
 وراها المجلس والاخبار في الايمان وجانب العبد في العاق مثل جانبها في الطلاق
 ومن قال لمراته طلقك امس على الف درهم فلم يقبل فقالت قبلت والقول
 قول الزوج ومن قال لعين بعد منك هذا العبد بالف درهم امس فلم يقبل
 فقالت قبلت والقول قول المشتري ووجه الفرق ان الطلاق بالمال يمين من
 جانبه فالإقرار به لا يكون اقرا بالاشترط صحته بدونه اما البيع لا يمين له القبول
 والاقراء به اقرا بما لا يمين الا به فانكارة القبول رجوع منه فالت والمباراة
 كما خلع كلاهما بسقوط كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق
 بالنكاح عند ابي حنيفة وقال محمد لا يسقط فيهما الا ما سمي به ولو بنو يوسف
 معه في الجمع ومع ابي حنيفة في المباراة محمد ان هذه معاوضة وفي المعاوضة
 يعتبر المشروط لا غير ولا يوسف ان المباراة معاوضة من البراة فيقتضها من
 الجانبين وان لم تطلق فقد ناه حقوق النكاح لادالة العرض اما الخلع فمقتضاه
 الإخلاع وقد حصل في نفس النكاح فلا ضرورة الى انقطاع الاحكام وهي حنيفة
 ان الخلع يبي من الفصل ومنه خلع العغل وخلق العغل هو مطلق كالمباراة
 فيعمل باطلاقها في النكاح واحكامه وحقوقه قال ومن خلع ابنته وهي حنيفة
 بما لها من الخلع لانه لا نظر لها فيه انما المضع في حال الخرج غير حقوقه
 والبذل متقوم بخلاف النكاح لان البضع متقوم عند الدخول ولهذا

ويؤيدون

باب الظهار

كظهر ابي فقد حرمت عليه لا يحل له وطئها ولا مسها ولا تقبيلها حتى يكفر عن
 طهاره لقوله تعالى والذين يظاهروا من نساءهم ان قال فتمسك بقوله من
 قبل ان يمسها والظهار كان خلافا في الجاهلية فقرر الشرخ اصله ونقل حنيفة
 ان تحريم مؤقت بالتمسك غير محمول للنكاح وهذا لانه جنبه لكونه مكررا من القول
 ورواؤا في نكاح الحرة عليها بالحرمة وارتقاها بالكره ثم الوطئ اذا حرم
 حرم بدوا عيه كلابقع فيه كما في الاحرام بخلاف الحيض والصائم لانه يكثر
 وجودها فهو حرم الدواعي بعضي لما المرح ولا كذلك الطهاره والاحرام وان
 وطئها قبل ان يكفر استعمر الله تعالى ولا شيء عليه غير التمسك الاول ولا
 يعاود حتى يكفر لقوله عليه السلام الذي واقع في ظهاره قبل ان يكفر استعمر الله

بالحيارا وعلى نيل الحيارا ثلثة ايام فقبلت فالحيارا رجل اذا كان للزوج و جائز
 اذا كان للمرأة وان دت الحيارا في الملات بكل وان لم تزد طلق ولزمها الالف
 وهذا عند ابي حنيفة وقال الحيارا رجل في الوصيتين والطلاق واقع وعلما
 الف درهم لان الحيارا كالمسح بعد الانقضاء لا المبع من الايقاع والنصفان
 لا يخلان الفسخ من جانبين لانه من جانبه يمين ومن جانبها شرطها ولا يحسبه
 ان الخلع في جانبها بمنزلة البيع حتى يصح رجوعها ولا يتوقف على ما وراها المجلس
 اشتراط الحيارا فيه اما في جانبها فليس حتى لا يصح رجوعه عنه ويتوقف على ما
 وراها المجلس والاخبار في الايمان وجانب العبد في العاق مثل جانبها في الطلاق
 ومن قال لمراته طلقك امس على الف درهم فلم يقبل فقالت قبلت والقول
 قول الزوج ومن قال لعين بعد منك هذا العبد بالف درهم امس فلم يقبل
 فقالت قبلت والقول قول المشتري ووجه الفرق ان الطلاق بالمال يمين من
 جانبه فالإقرار به لا يكون اقرا بالاشترط صحته بدونه اما البيع لا يمين له القبول
 والاقراء به اقرا بما لا يمين الا به فانكارة القبول رجوع منه فالت والمباراة
 كما خلع كلاهما بسقوط كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق
 بالنكاح عند ابي حنيفة وقال محمد لا يسقط فيهما الا ما سمي به ولو بنو يوسف
 معه في الجمع ومع ابي حنيفة في المباراة محمد ان هذه معاوضة وفي المعاوضة
 يعتبر المشروط لا غير ولا يوسف ان المباراة معاوضة من البراة فيقتضها من
 الجانبين وان لم تطلق فقد ناه حقوق النكاح لادالة العرض اما الخلع فمقتضاه
 الإخلاع وقد حصل في نفس النكاح فلا ضرورة الى انقطاع الاحكام وهي حنيفة
 ان الخلع يبي من الفصل ومنه خلع العغل وخلق العغل هو مطلق كالمباراة
 فيعمل باطلاقها في النكاح واحكامه وحقوقه قال ومن خلع ابنته وهي حنيفة
 بما لها من الخلع لانه لا نظر لها فيه انما المضع في حال الخرج غير حقوقه
 والبذل متقوم بخلاف النكاح لان البضع متقوم عند الدخول ولهذا

بدر