لانه يجب على الامام منع الظلم عن الذمي كالمسلم لقوله تعالى وان احكم بينهم بما انزل الله
قاله ابن عباس وعنه ناسخة لقوله تعالى فان جاؤوك فاحكم بينهم او اعرض عنهم وكذا
يجب ذلك اذا التقت ملتنا كهود يين فلا ذكر وطلح عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه رجم يهوديين زنيا ولم تختلف الوجه حكم دينهم والمعاهد والذمي كالذميين فيما ذكر
وسيتبين ما ذكر مما لو نزنا فعفوا النباقي نوب الحرب فانكم بينهم لانهم لم يلتزموا حكمنا ولا التزمنا
تحكيمهم وخرجه اما المعاصران فلا يجب الحكم بينهم لانهم لم يلتزموا حكمنا ولا التزمنا
دفع بعضهم عن بعض وانصر ظلامه بالاولى انه لا يلتزم منا الحكم بين حربيين ولا بين حربي
ومعاهد قاله الاذرعي والظاهر منا لو عدت الذمة لاهل بلده في دار الحرب انهم كالمعاهدين
فانه لا يلتزم منا الدفع عنهم فلذا الحكم بينهم فرع لو اقر ذمي بزنا او سرقة مال ولو لذمي حد زناه
بناء على الاصح من وجوب الحكم بينهم عند الترافع اي بنا فعفوا النبا حكم بينهم بحكم الاسلام
كان تحاكموا النبا في النكاح او غيرنا لهم ما التزموه عليه من اسلام وسطر عليهم ما لا التزموه من
اسلم ونوجب النفقة في نكاح من قررناه فلو نكح بلا ولي ولا شهود وقررناه النبا قررنا
النكاح وحكمنا بالنفقة مما او اسلما والزمنا الاحكام وان نكح المجوسي بحرم ماله ولم نقررناه النبا
لم يعترض عليهما لان الصحابة عرضوا عن حال المجوسي انهم ينكحون المحارم ولم يعيبوا صنيعهم
فان ترافعا النبا في النفقة فرضنا سنهما اي اسطلنا نكاحهما او لا نفقة لانهما بالترافع اظهرا
ما خالف الاسلام فاسته ما لو اظهر الذمي الخمر ولو نزا فعفوا اي الكفار الذبا فيها اي في
النفقة كان جانا كامر ونخته اثنتان وطلبوا فرض النفقة اعرضنا عنهم ما لم يرضوا
بحكمنا ولا تفرق بينهم كان رضوا به فرضنا سهم بان نامره باختيار احداهما ويراجع الحاكم
بعضهم بعضا بكذا بينة لاولي لها خاص بالنبا سهم ذلك فصل وان
اسلم كافر وتحته اكثر من اربع من الحرائر مدخول بهن فاسلمن معه او اسلمن
بعده او بعضهن بعده في العدة والبعض الاخر معه او قبله او تخلفن عنه
وهن كتابيات اختار اربعا منهن ولو بعد موتهن ولا نظر الى نهمة الارث ويرث من
الميتات المختارات غير الكتابيات واندفع بعد اختيار الاربع نكاح البافيات لخبر
غيلان السابق سواء انكحهن معا او مرتبا حتى لو اختار منهن الاخير ان حاز لذلك
الاستقصال في الخبر والتصريح بعيلة اسلام بعضهن معه وبتبيد الارث
بغير الكتابيات متن ذكر دتنه اما غير المدخول بهن اذا كن غير كتابيات فان اسلمن معه
اختار اربعا ايضا وان اسلم معه منهن اربع فاقله او كن مدخولا بهن واجتمع اسلامه
واسلام اربع فاقله في العدة فنين للنكاح ولو اسلم اربع ثم اسلم الزوج في عدتهن وتخلفت
البافيات حتى انقضت عدتهن من وقت اسلام الزوج او من وقت علمه بالسبق تبينت
الاولیات فان جن الزوج الذي اسلم قبله الاختيار او كان صبيا فراهق ومن اي كلهن
اي نكاحهن او اربع منهن اي اختيارهن حتى فيمن المجنون او بلغ الصبي
فيختار اما لا اختيار لهم قبله ذلك لعدم اهليتهم ولزالوا لهما لانه حينئذ ربما سهوة والبنته
اي نفقتهن كلهن في مالها لانهن محبوسات لاجلها فرع لو اسلم وتحته ام وبنتها

تكحها

نكحهما معا ام مرتبا وكانتا كتابيتين او اسلمتا وهما مدخول بهما حرمتا ابدا لان
وطء كل منهما يستبهة تحرم الاخرى فتنكح اولى بد الام تحرم بالعقد على البنت
ايضا ولها اي لكل منهما المسمى الصحيح والا فمهر المثل
وان لم يدخل بهما اي بواحدة منهما حرمت الام ابدا فقط اي دون البنت
لان نكاحها يحرم الام بخلاف العكس واستحقت اي الام نصف المهر
لانه ارتفع نكاحها بالاسلام قبل الدخول وقيل لا شيء لها بناء على فساد انكحتهم
والتصريح بالترجيح من زيادته وبه صرح البلقيني وغيره وان دخل بالبنت
فقط حرمت الام وحدها ابدا بالعقد على البنت او وطء الداخل عليها دون
البنت لانه اذا دخل بالام او العقد عليها لا تحرم البنت وانسحقت الام
نصف المهر ايضا لما صرح به الاصل او دخل بالام فقط حرمت البنت
ابدا بالدخول بالام وكذا الام بالعقد على البنت ولها المسمى وهو كالاصل
ولها مهر المثل بقربة على ضعيف وهو ظاهر النكحة الكفار بنيه
لو شك هل دخل بأحداهما او لا فكما لو تيقن دخل بواحدة منهما لكن السوري
حرمهما ولو شك في عين المدخول بها بطل نكاحهما لتيقن تحريم احداهما
قاله الماوردي فرع لو اسلم الحر مع اما تحته لم يدخل بهن وكان لا يخاف
العنت حرمن او لا يجوز له بكل واحدة سمعت ابدا ما لم يجوز اختيارها وان دخل
بهن اختار واحدة ان حدث عند اجتماع اسلامه واسلامهن لانه اذا جاز له
نكاح الامة جاز له اختيارها وبقيده في الاولى بعدم الدخول وفي الثانية
بالمدخول من زيادته ولا وجه له ولو قال اسلم مع اما اختار واحدة ان حلت
عند اجتماع اسلامه واسلامهن والا خرمن اسلم من ذلك ووافق اصله
وكان اخصر وسلم ذلك ما لو اسلمن بعد اسلامه في العدة فرع لو اسلم مع
واحدة من الاماقله ان تختارها وان ينتظر غيرها فان طلقها اي الذي اسلمت
معه فهو اختيار لها ضمنا ويبين البافيات من وقت اسلامه ان اصرت
على الكفر ومن وقت تطليقها ان اسلمن في العدة لانه وقت الاختيار فحكم
اختيارها حكم بطلاقها كما صرح به الاصل وان لم يكن اختيارها صريحا ولا ضمنا
واسلم غيرها في العدة فله ان تختار واحدة من الجميع وتدفع البافيات وان
مضى نكاح المسلمة قبل اسلامهن لم ينفذ لانه اذا انفسخ الزايد وليس
في الحال زيادة فان اصررن لم يزل نكاحها ويبين من وقت اسلامه وان اسلمن
معه او في العدة اختار من شاء من الجميع وان اسلمت واحدة معه من ثلاث
او بعده اختار من شاء من البواقي ان اسلمت اخرى في عدتها وهو موسر
او اسلمت اخرى كذلك وهو معسر خاف العنت اخرى في عدتها وهو موسر
بشرط عند اجتماع اسلامه واسلامهما وتخير في الاخريين بناء على الاصح من
ان اليسار المانع من فسخ انفاق النكاح اذا اقترن باسلامهما جميعا لا مر مكوكان

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)