

فلم يثبت الا اذا كان حذف الثاني مفتوحا للدلالة على
 معناه كما في مصطفون واما تخالفه الاخفش اصله
 فلا رفاذ او نعت مضمومه وبعدها با اصله باسمه
 فعلها واول الاصنام ما فيها محافظه على الضمة وقد قلبت
 الصممه هناك من اعاد العين التي هي باع حذفها
 ومرتعا بها موجزة اجدر وكان كذا واحد منها
 حافظ على اصله من وجه آخر وراعي مسمومه اصله
 في ان الثاني التي هي عن اد الصم ما فعلها قلب الصم
 كمن علم ان الثاني مبيح كسرت علم على طه ان
 الكسر لاجل الياء ترى ان المحذوف واو مفعول و
 راعى الاخفش اصله في ان الياء الاصله لو بقيت
 لا قلبت واول الاصنام ما فعلها على اصله ترى ان
 الكسر للفروض من ذوات الواو وذوات الياء
 وراى ان حذف الياء الاصله اولى لانه فاسد التقا
 الساكنين وسنن مشيب ومهوب من الشرب
 والهشمه والعاس مسوب وصيب والقياس
 كمن الصحيح في الياء في نحو مسوع واول الواو في

ما قلبت شرع بها كونه في الاعلان بالمفعل والاسكان
 نحو موم وقد تقدم ذكره حين عرض على ما قبلت فيه
 العين الفا ومفعول ومفعول كذا نحو موم ومبيت و
 مفعول كذا نحو مفعول ومبيح بل جاز في العين الياء
 فعلها فاجمع ساكنان العين واو مفعول محذوف
 عند مسويه واو مفعول لان علامه اسم المفعول الهم
 دون الواو الا ترى الى استمرار محي الميم في الثلاثيات
 وغيرها دون الواو عمران الواو نشأت من اشباع
 ضم عين مفعول لئلا يلزم المسال المفروض وهو مفعول
 محذوف الداء الذي اسعمل به كثير معني اولى من حذف
 الاصله وعند الاخفش العين لان الاصله الساكنين
 اذا كان الاول حرف مدها محذوف الاول في واجبه
 ثم قال تخالفوا اصلهما اما تخالفه مسويه اصله فانه
 اذا اجتمع ساكنان اول مهم حرف ليس محذوف اول
 وخالف اصله ههنا محذوف الثاني وملاح هذا نظر
 لان ذلك انما يثبت مما كان الاول حرف مدها وليس و
 الثاني صحيحا كعمل وحذف واما اذا كانا من فم