استعمال النجس حرام وانما الطهور فانه يجب مع العلم والقدرة وذلك منتف
هنا ولهذا اتفقوا على ان اهل قباء يجتزئون بما وقعت فيه النجاسة
ولا يجب عليهم الطهور بتقدم الطهور بخلط او اراقة على
قولين مشهورين اصحهما انه لا يجب لان العجز كالجهل والثاني فيه
حرج ظاهر اذ كان الاصل فيها الطهارة لانه حينئذ يكون قد استعمل ماء
طاهرا قطعا وشك في نجاسته فيبقى الامر فيه على استصحاب الحال والذين قالوا
فالوا ماء صار نجسا بالتغير فهو بمنزلة نجس الاصل وقد زال الاستصحاب بيقين
النجاسة كما لو وقعت احدى امرأتيه بن رضاع او طلاق ان غيرها فانه بمنزلة
من تكون محرمة الاصل عنده وعند استباه الحلال بالحرام ذات زوج متعددة
واما اذا استبه الطاهر بالنجس وقلنا يتحرى او لا يتحرى فانه اذا وقع على
بدن الانسان او ثوبه او طعامه شيء من احدهما لا يتنجس لان الاصل الطهارة
وما ورد عليه مشكوك في نجاسته ونحن مفتقرون لاستعمال احدهما لانه لا مرجح
بل المرجح فاما تنجس ما اصابه ذلك فلا يثبت بالشك بعد العلم بالاصابة
ويثبت حكم نجاسة احدهما واصاب بدنين فهل يحكم بنجاسة احدهما
هذا مبني على ما اذا تيقن الرجلان احدهما احدث او ان احدهما طلق
امرأته وفيه قولان احدهما انه لا يجب على واحد منهما طهارة ولا طلاق كما
هو مذهب الشافعي وعند واحد القولين في مذهب احمد لان الشك في حق
كل واحد منهما كالشك في حق الاخر فكل واحد منهما لم يستصحب حكم الاصل في نفسه
والثاني ان ذلك بمنزلة الشخص الواحد وهو القول الاخر في مذهبهما
وهو اقوى لان حكم الايجاب او التحريم يثبت قطعا في حق احدهما فلا
وجه لرفعه عنهما جميعا وسيأتي ذكره اذا استبه الطاهر بالنجس فانه يجتنبهما
جميعا ويجب لانه يتضمن لغسل الوجه واجتناب احدهما لان تحليله

دون الاخر



دون الاخر فيما رخص في بعض الصور عند عدم الماء بالتيمم انما يبيحه
واستصحاب الحلال فاما ما كان حله لا يتيقن وجوبه فيحكم بانه نجس
فكيف ينجس ولهذا لو يتيقن ان في المسجد او غيره بقعة نجسة ولم يعلم
عينها وصلى في مكان منه لم يعلم انه المتنجس صحت صلاته لانه كان طاهرا
يتيقن ولم يعلم انه نجس وكذلك لو اصابه شيء من طرق الشوارع لم يحكم
بنجاسته وان علم ان بعض طرق الشوارع نجس ولا فرق في هذا بين
العدد المنحصر وغير المنحصر وبين القليل والكثير كما قيل مثل ذلك في اشتباه
الاخت بالاجنبية لانه هنا كما استبه الحلال بالحرام واشتبه في طريان
التحريم على الحلال واذا شك في النجاسة هل اصابت الثوب او البدن تمسك
بالعلم بارتفاع النجاسة ويجعل حكم المشكوك فيه النضح كما يقوله مالك
ومنهم من لا يحكم بذلك بل يحب ذلك فاذا احتاط ونضح المشكوك فيه كان حسنا كما
روي في نضح الحصير الذي اسود من طول ما لبس ونضح عمر ثوبه
ونحو ذلك والله اعلم

**مسألة** اذا وقع الكلب في اللبن وبعض اللبن ظاهر
فيه زبدة فهل يحكم بتطهير الزبدة افتونا ماجورين

**الجواب**

الحمد لله اللبن وغيره من المائعات هل يتنجس بملاقاة النجاسة او حكمه
حكم الماء هذا فيه قولان للعلماء وهما روايتان عن احمد وكذلك سائر
ما ليس له في النجاسة الواقعة في الطعام الكثير هل تنجسه فيه قولان واما ولوغ
الكلب في الطعام فلا يتنجسه عند مالك فهذا على احد قولي العلماء لا ينجس
وعلى القول الاخر ينجس وهو مذهب ابي حنيفة واحمد في المشهور عن
اصحابه لكن عند هؤلاء اهل يطهر الدهن بالغسل فيه قولان في مذهب

Copyright © King Saud University