ولكنه فلا يتصور فيه ان في فعله الجبر لصدوره عن غير باختياره فلذا اضافها عن فيه
لاجبر فتدبر ليظهر لك الامر فان المدار فيه على النظر وفي التقليد فرق ذلك خلاف طويل
وكن من الشاكرين وقيل التعليم وقيل الحديث من صنع معلم معروف فكافوه فان لم تستطيعوا
ان تكافيوه فكافيوه بالدعاء وقال الشيخ على بن عراق اذا اخاد كم انسان فعالدة
فجزوا الكرعنه دائما ابدا وقل فلان جزاه الله صالحة افاد نيها وعلى البر والحسد
وهذا الجواب عن هذه الشبهة هو الحاسم بالمهلتين اراد القاطع لهذه الوسوسة لقوته
وهو مبني قول السلف من الصحابة فالتابعين ممن بعدهم لاجبر فقط ولاتفويض
فقط بل مركب منهما كما كان ولكن بسكون النون ام بين ام بين ففيه ثنائية الجبر
باعتبار وجوده عن القدرة الالهية وثنائية التفويض لوجوده بعد الجزاء الاختياري
واما على قول الامام ابي الحسن الاشعري احد اعاظم السنة وبحاعة القائل
بالجبر صفة الاشعري بالجبر المتوسط بين الجبر المحض والتفويض المحض وفسره
بقوله اعني كون افعال العباد باختيارهم لا بالاضطرار كما في حركة المرتعش
كما تقول الجبرية ورد عليهم الوجدان بالفرق بين ما يصدر عن اختيار وضلافه
فانه ان قول الجبرية جبر محض لا دخل فيه للاختيار اصلاً ولكن الاختيار فيه
من انه تعالى خلقه بالجبر والاضطرار لفعل او ترك ما قدره على وفق مراده تعالى نحن
مختارون في افعالنا لصدورها عن الجزء الاختياري مضطرون في اختيارنا
لانه بمراد الله تعالى وبقدرته وليس الجزء الاختياري مما لم يوجد المحض كما ليس من
الموجود لذلك فهذا معنى الجبر المتوسط الذي يراه الامام الاشعري وكلمة
معترضة بين اما واجوابها فلا تحيص تراد عليه من هذه الوسوسة الواردة
من الشيطان وهو مخالف لقول السلف لاجبر اذ لا فرق بينه اي بين الجبر
المتوسط وبين الجبر المحض لان الكل من افراد الجبر في الحقيقة في نفس الامر
فاي نفع في وجود اختيار للكلف اضطراري بكونه خلق الله تعالى وعليها قالته
المعتزلة لا اضطرار لذلك الاختيار الا انه يلزمه ان يكون في الكون ما لا يستند
اليه تعالى وهو قوله لا خالق والام واما قوله اي قول الاشعري في اثبات ان الاختيار
خلق الله تعالى فيلزم اي لولا ذلك ان يكون للاختيار اختيار فصدور اي
رجع للاول بواسطة او وسايط او يتسلسل ان لم ينته الى غاية فتفوض
باختيار الله تعالى فجوابه جوابه اي جواب هذا القول جوابه اي جواب الاشعري ان لا نقض

وفرق

وفرق بين الاختيار الحادث والاختيار القديم وحقه ان المختار اسم مفعول اي ما
وقع عليه الاختيار ان كان مقصداً واصالة فلا بد له اي لذلك المختار من اختيار
مغاير له سابق عليه بالضرورة من تقدم الاختيار على المختار واما اذا كان
المختار ضمناً وتبعاً فلا يتوقف على الاختيار المغاير له السابق عليه لتقيضه
بل يكون اختيار المقصود اختياراً لنفسه اي لنفس ذلك المختار ضمناً والتزاماً
كما يشهد له اهل التفصيل الوجدان بكسر الواو مصدر وجده يجده بضم الجيم
ولا نظير له في المثال وسموعا مما يقولون في مصدره وجود كما في المصباح وسكنت
الواو من مضارعه لوقوعها في الاصل بين ياء مفتوحة وكسرة ثم حذفت الكسرة بعد
سقوط الواو ولم يقدر لعدم الاعتداد بها بالعارض والترجيح بلا مرجح جائز عند
المتكلمين في الفاعل المختار لان فعله غير معلل بالاغراض ولا بالاعواض وان كان
على غاية وجوه الحكمة واما الممتنع الترجيح بلا مرجح اي مثلا بسبيل المقابلة وذلك
لان افعالنا دائرة مع الاغراض فامتنع الترجيح من مرجح فيجوز لعدم توقف
ترجيح الفاعل المختار على المرجح ان يتعلق الارادة منه تعالى بشيئين متساوي
المقابلة بلا مرجح ويوقع لانه لا يسئل عما يفعل فلا يرد ان تعلق الارادة
بالمراد لابد له من مرجح لانه لا يتوقف عليه ارادة الفاعل المختار على المرجح
كما عرفت وفرع على اعتبار الترجيح قوله وان كان المرجح من خارج عن المريد
يلزم الايجاب لامتناع تخلف المعلول عن العلة فلا يكون عن اختيار وان
كان المرجح من نفس المريد فلا يعقل الكلام المذكور فيحتاج عليه اي
انه بالاختيار اي صدوره من فاعله اما بالاضطرار والاكان بالمرجح فيلزم اما
الدور ان عاد للاول بمرتبة او اكثر او التسلسل ان توقف على غيره لا الى
نهاية او الايجاب لعدم الانفكاك عما اضطر اليه واذا ادى اعتبار المرجح
لمحال وهو محال لان للوسايط حكم النتايج فادلتهد تركب التابعين مما تقدم
هذه المقدمة فلنشرع اي المتكلم ومعترضه في المقصود من البحث السابع
فنقول استئناف او عطف على فلنشرع لاعلى المجرور وحده والاتحاد
فنقل من الاعمال المزيد بين الراء والاخلاص والظرف خبر اي
ان الرجل اي مثلا قد يثبت مع قوم فيقومون للتهجد صلوة نفل بليل يلزم
كل الليل او بعضه وهو ان ذلك الرجل عادته فمن لا يقوم اي المتهجد اصلا