برواية شخص واحد في اي موضع وقع التفرد به من السند على ما سنقسم
اليه الغريب المطلق والغريب النسبي وكلها اي الاقسام الاربعة المذكورة
سوى الاول وهو المتواتر آحاد ويقال لكل منها خبر واحد وخبر الواحدة اللغة
ما يرويه شخص واحد وفي الاصطلاح ما لم يجمع شروط المتواتر وفيها اي
الآحاد المقبول وهو ما يجب العمل به عند الجمهور وفيها المردود وهو الذي
لم يترجح صدق المخبر به لتوقف الاستدلال بها على البحث عن احوال رواتها
وهي الآحاد او هو المتواتر فكل مقبول افاد قطعا بصدقه مخبره بخلاف
غيره من اخبار الآحاد لكنه انما وجب العمل بالمقبول منها لانها امتازت
بوجود فيها اصل صفة القبول وهو ثبوت صدق الناقل او اصل صفة الرد
وهو ثبوت كذب الناقل او ما اورث غلبة على الظن به صدق المخبر
لثبوت صدق ناقله فيؤخذ به والثاني يغلب على الظن به كذب المخبر
لثبوت كذب ناقله فيطرح والثالث ان وجدت قرينة تلحقه باحد
القسمين التحق والا فيتوقف فيه واذا توقف عن العمل به صار
كالمردود لا لثبوت صفة الرد بل لكونه لم توجد فيه صفة توجب القبول
والله اعلم وقد يقع فيها اي في اخبار الآحاد المنقسمة الى مشهور وعزيز
وغريب ما يفيد العلم النظري بالقرائن على المختار خلافا لمن ابى ذلك
والخلاف في التحقيق لفظي لان من جوز انفكاك العلم قيده بكونه نظريا واراد
بالحاصل عن الاستدلال وفي ابى الانفكاك خص لفظ العلم بالمتواتر وما عداه
عنده ظني لكنه لا ينفي انه احتف بالقرائن ارجح مما خلا عنها والخبر
المحتف بالقرائن انواع منها ما اخرجه الشيخان في صحيحيهما مما لم يبلغ
التواتر فانه احتفت به قرائن منها جلالتهما في هذا الشان وتقدمهما

في تمييز

في تمييز الصحيح على غيرهما وتلقي العلماء لكتابيهما بالقبول وهذا التلقي
وحده اقوى في افادة العلم من مجرد كثرة الطرق القاصرة عن التواتر
الا ان هذا يختص بعالم ينتقده احد من الحفاظ تماما في الكتابين وبما
لم يقع التجاذب بين مدلوليه مما وقع في الكتابين حيث لا ترجيح لامكان
ان يفيد المتنافيان العلم بصدقهما من غير ترجيح لاحدهما على الآخر
وما عدا ذلك فالاجماع حاصل على تسليم صحته فان قيل ان ما اتفقوا
على وجوب العمل به لا على صحته معناه وسند المنع انهم متفقون على وجوب
العمل بكل ما صح ولو لم يخرجه الشيخان فلم يبق للصحيحين في هذا
مزية والاجماع عندهم حاصل على انهما مزية فما يرجع الى نفس
الصحة وممن صرح بافادة ما خرجه الشيخان العلم النظري الاستاذ
ابو اسحق الاسفرائيني وشيخ الحديث ابو عبد الله الحميدي وابو الفضل
بن طاهر وغيرهما وكمال ان يقال المزية المذكورة كونهما احاديهما
اصح الصحيح ومنها المشهور اذا كانت له طرق متباينة سالمة من
ضعف الرواة والعلة وممن صرح بافادة العلم النظري الاستاذ
ابو منصور البغدادي والاستاذ ابو بكر بن فورك وغيرهما ومنها المسلسل
بالائمة الحفاظ المتقنين حيث لا يكون غريبا كالحديث الذي يرويه
احمد بن حنبل مثلا وليس فيه غيره عن الشافعي وليس فيه
غيره عن مالك بن انس فانه يفيد العلم عند سامعه بالاستدلال
من جهة جلالة رواته وانه فهم من الصفات اللائقة الموجبة للقبول
ما يقوم مقام العدد الكثير من غيرهم ولا يمكن لاحد ان يدعي ممارسة
بالعلم واخبار الناس ان مالكا مثلا توفرت تجربته صادقا