فكذا لا يقبل خبره ولو ابهم بلفظ التعديل كان يقول الراوي منه اخبرني الثقة
لانه قد يكون ثقة عنده مجروحا عند غيره وهذا على الاصح في المسئلة وكذا هذه
الكلمة لم يقبل المرسل ولو ارسلها العدل خلافا لمن اجاز ما به لهذا الاحتمال البعيد
وقيل يقبل تمسكا بالظاهر اذ الجرح على خلاف الاصل وقيل ان كان العدل
عالما باسباب الجرح موافقا في مذهبه وهذا ليس من مباحث
علوم الحديث والله اعلم وانتفى الراوي والقرداوي واحد بالرواية عنه
فهو مجهول العين كالمبهم الا ان يوثقه غير من يتفرد به عنه على الاصح
وكذا من تفرد عنه اثنان
فصاعدا ولم يوثق فمجهول الحال وهو المستور وقد قيل رواية جماعة
بغير قيد روقها المجهول والتحقيق ان رواية المستور ونحوه مجانبه
الاحتمال لا يطلق القول برد وقبولها بل يقارح موقوفا الى
استبانة حاله كما جزم به امام الحرمين ونحوه قول ابن الصلاح
في من جرح بجرح غير مفسر ثم المبدعة وهي السيئة التاسع من اسباب
الطعن في الراوي وهي اما ان يكون بما يكفر كان يعتقد ما يستلزم الكفر
او لفسق فالاول لا يقبل صاحبها الجمهور وقيل مطلقا وقيل
ان كان لا يعتقد حل الكذب لنصرة مقالته قبل والتحقيق انه لا يرد
كل مكفر ببدعة لان كل طائفة تدعي ان مخالفيها مبتدعة وقد تبالغ
فتكفر مخالفيها فلو اخذ فكر على الاطلاق لاستلزم تكفير جميع
الطوائف فالمعتمد انه الذي يرد روايته من انكر امرا متواترا من
الشرع معلوما من الدين بالضرورة وكذا من اعتقد عكسه في تأنيم
لم يكن بهذه الصفة وانضم الى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورعه وتقواه

فلا

فلا مانع من قبوله والثاني وهو من لا تعصب ببدعته التكفير اصلا وقد اختلف
ايضا في قبوله ورده فقيل يرد مطلقا وهو بعيد واكثر ما علل به انه في الرواية
عنه لترويجا وتنويها بذكره وعلى هذا ينبغي ان لا يروى عن مبتدع شيء
يشاركه فيه غير مبتدع وقيل يقبل مطلقا الا ان اعتقد حل الكذب كما تقدم
وقيل يقبل ما لم يكن داعية الى بدعته لان ترويج بدعته قد يعمل على تحريف
الروايات وتسويتها على ما يقتضيه مذهبه وهذا هو الاصح وارغب ابن
حبان فادعى الاتفاق على قبول غير الداعية من غير تفصيل ثم الاكثر على
قبول غير الداعية الا ان روى ما يقوي بدعته فيرد على المذهب المختار وبه
صرح الحافظ ابو سعيد ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني شيخ ابي داود
والنسائي في كتابه معرفة الرجال فقال في وصف الرواة ومنهم زائغ عن
الحق صادق اللهجة فليس فيه حيلة الا ان يؤخذ من حديثه
ما لا يكون منكرا اذا لم يقوه بدعته انتهى وما قاله متجه لان العلة التي لها
رد حديث الداعية واردة فيما اذا كان المروي يوافق مذهب المبتدع
ولو لم يكن داعية والله اعلم ثم سوء الحفظ وهو السبب العاشر من
اسباب الطعن والمراد به من لم يترجح جانب اصابته على جانب خطأه
وهو على قسمين اما ان كان لازما للراوي في جميع حالاته فهو الذي
رأى بعض اهل الحديث او ان كان سوء الحفظ طارئا على الراوي اما
بكبر او ذهاب بصره او لاحتراق كتبه او عدمها بان كان يعتمد حفظه فرجع الى
حفظه فضاع فهذا هو المختلط والحكم فيه ان ما حدث به قبل الاختلاط
اذا تميز قبل وان لم يتميز توقف فيه وكذا في الستة الامرية واما يعرف
ذلك باعتبار الآخذين عنه ومتى توبع السيء الحفظ بمعتبر كان يكون

Copyright Imam Muhammad ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)