

وبدل على ذلك التشبيه المضمرة في النفس بان ثبت التشبه
 امر مختص بالمشبه به فيسمى ذلك التشبيه المضمرة استعارة با
 لكناية ومكينها عنها لانه لم يصرح به بل دل عليه بذكر خواصه
 ويسمى ثبات ذلك الامر المختص بالمشبه به التشبيه استعارة تخيلية
 لانه قد استعير بالمشبه ذلك الامر المختص بالمشبه به وبه يكون
 كمال المشبه به وقوم في وجه الشبه لتخيل ان المشبه من جنس
 المشبه به كقول
 واذا المنية انشبت اظفارها شبي في نفا المنية بالسبع
 في اغتيال النفوس بالهتر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع
 وضرار فاثبت لها الاظفار التي لا يجل ذلك الاعتبار في السبع
 بدونها حقيقة للبالغة في التشبيه فتشبه المنية بالسبع
 استعارة بالكناية واثبت الاظفار لكل من لفظي الاظفار
 والمنية حقيقة مستعملة في معناها الموضوع له وليس في الكلام
 مجاز لغوي وكقول
 ولئن نطقت بذكر برك مفصحا فلان حالها بالثابت لفظ
 شبه الحال بانان متكلم في الدلالة على المقصود وهو استعارة
 بالكناية فاثبت لها اللسان الذي به قوام الدلالة في الالقاء
 وهو تخيلية صرف فصل والاستعارة لدى يوفغان بذكر ما من طرفي التشبيه
 صريدا الاضربادعا دخول ما شبه باقتفاء
 في جنس تشبيهه وتما الى موضح ومكني فنا
 ينوي مشبه فقط مصرح وعكسها الكني قول محم
 والتبعية اليها ردا وشيخنا يقول عكس اجدي
 وفي الحقيقة تمثيل رجل لديه والتخيل عكس جعل

ش هذا الفصل في مذهب الكافي في الاستعارة واقسامها
 فغنده ان الاستعارة ان يذكر احد طرفي التشبيه ويريد به الاخر
 المتروك مدعيا دخول المشبه في جنس المشبه به كما نقول في لولم
 اسد وانت تريد الرجل الشجاع مدعيا انه من جنس الاسود فثبتت
 له ما يخص المشبه به وهو اسم جنه وكما نقول انشبت المنية
 اظفارها تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها فثبتت ما
 يخص السبع المشبه به وهو الاظفار ويسمى المشبه به مذكورا
 او متروك كما متعار من المشبه متعار اذ تم قسم الاستعارة الى
 موضح بها ومكني عنها وفسر الاولى بان يكون المذكور من طرفي
 التشبيه هو المشبه به والمذكور في المشبه والثانية بالعكس بان
 يكون المذكور المشبه والمذكور في المشبه على ان المراد بالمنية ف
 انشبت المنية اظفارها هو السبع بادعاء والسبعية بقرينة
 اصنافه الاظفار التي هي من خواصه اليها بعد ذكر المشبه به هو
 المنية مستعمل فيها وضع له طعام وهو الموت واصنافه الاظفار
 قرينة تشبيهها بالسبع المضمرة في النفس وهو يثاب في تفسيره
 الاستعارة بذكر احد الطرفين مراد به الاخر واختار الكافي
 رد التسمية الى المكني عنها اي جعلها قسما منها يجعل
 قرينتها مكنيا عنها وجعل التبعية قرينة المكني عنها ففي
 نطقت الحال جعل القوم نطقت استعارة عززت بقرينة
 الحال وهو حقيقة وهو جعل الحال استعارة بالكناية عن
 المتكلم ونسبة النطق اليها قرينة الاستعارة وانما اختار
 ذلك ايشار للضبط وتقليل الاقسام ورد بان ان قدس
 التبعية حقيقة لم تكن تخيلية لانها مجاز عنده حيث جعلها

ش