

من اقسام المصرفة المفسرة بذكر المشبه واردة المشبه بوجه  
لا يكون المكنى عنها مستلزما للتخييلية وذلك باطل بالا  
لقائ ان لا يوجد مكنتية بدون تخيلية قطعا وان قدرها  
بجواز ان تكون استعارة ضرورة وتحتاج الى القول بها وعدها  
في الاقسام قال شيخنا العلامة الحلي لم يصل بوجوه الاستعارة  
بالكنائية التبعية كان اول كونها اظهر من الكناية واما  
المصرفة فجعل الكماي منها تحقيقية وتخييلية وفي الحقيقية  
بما تقدم من تفهها وعدمها التمثيل ورد بان مستلزم  
للمركب المنافي للافراد فلا يصح عده من الاستعارة التي  
هي من اقسام المجاز المفرد وفي التخييلية بضد نقف بالحقيقة  
وهو ما لا تحقق لمعناه حاصلا ولا عقلا بل هو صورة وهمية  
محضة كلفظ الاظفار فانها المشبه المنية بالبيع في الاعتقال  
اخذ الهم في تصويرها بصورة البيع فاضاع لها صورة  
مثل صورة اظفاره ثم اطلق عليها لفظ الاظفار فتكون  
نصر مجية الامكنية لانه اطلق اسم المشبه به وهو الاظفار  
المحقة على المشبه وهو صورة وهمية شبيهة بصورة الاظفار  
المحقة والقرينة اضافتها الى المنية في التخييلية عنده قد  
تكون بدون المكينة وهو محال لتفسير غيره على ما فيه  
من التعسف بكثرة الاعتبارات التي لاحاجة اليها ولا دليل  
عليها صر فصل

الحسن في استعارة التخييل يجب المكنى والتمثيل  
وذي الكناية وذي التخييل ان يرى الذي في وجهه تشبيها  
ولا يشتم رعيه لفظا وان مجلو ولا يكون كالمجازين

فلا

195

Copyrighted by King Fahd University