وقد اشتهر عن فتاتهم سرعة الفتوى والقضاء بقتل الرجل عند الكلمة التي
لا يفطن لها اكثر الناس وقد ذكر القاضي عياض في اخر كتاب الشفاء
من ذلك طرفا وما ذكروا ان من حلف بغير الله على وجه التعظيم كفر
كل هذا دون ما نحن فيه بالاضافة بينه وبينه **واما كلام الشافعية**
فقال صاحب الروض رحمه الله اذا ذبح للنبي صلى الله عليه وسلم كفر وقال ايضا
ومن شك في كفر طائفة ابن عربي فهو كافر وكان هذا دون ما نحن فيه وقال
ابن حجر في شرح الاربعين عن حديث لا عن ابي اذا سئلت فاسئل الله
ما معناه ان من ادعى غير الله فهو كافر وصنف في هذا النوع كتابا
مستقلا سماه الاعلام بقواطع الاسلام ذكر فيه انواعا كثيرة من
الاقوال والافعال كل واحد منهما ذكر انه يخرج من الاسلام ويكون به
المعين وغالبه لا يساوي عشر معشار ما نحن فيه وتمام الكلام في هذا
الكلام ان يقال الكلام هنا في مسئلتين الاولى ان يقال الذي نفعله
كثيرا من العوام عند قبور الصالحين ومع كثير من الاحياء والاموات
والحلف من التوجه اليهم ودعائهم لكشف الضر والنذر لهم لاجل ذلك
هل هو الشرك الاكبر الذي فعله قوم نوح ومن بعدهم الى ان انتهى الامر
الى خاتم الرسل قريش وغيرهم فبعث الرسل وانزل الكتب ينكر عليهم
ذلك ويكفرهم ويامر بقتالهم حتى يكون الدين كله لله ام هذا شرك اصغر
وشرك المتقدمين نوع هذا **فاعلم ان الكلام في هذه المسئلة** سهل على من
يسره الله عليه بسبب ان علماء المشركين اليوم يقرون انه الشرك الاكبر ولا
ينكرون الا اما كان من مسألة الكذاب واصحابه كابن اسماعيل وابن
خالد مع تناقضهم في ذلك واضطرابهم فاكثر احوالهم يقرون انه الشرك
الاكبر ولكن يصنعون بان اهله لم يبلغهم الدعوة وتارة يقولون لا يكفر الا
من كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وتارة يقولون انه شرك اصغر وشبهة

لابن القيم

وهذا القيم في المدارج كما تقدم وتارة لا ينكرون شيئا من ذلك بل يعظمون اهله
ويطرونهم في الجملة وانهم خيرة اخرجت للناس وانهم العلماء الذين يجب رد
الامر عند التنازع اليهم وغير ذلك من الاقوال المضمحلة وجواب هذه الشبهة كثير
في الكتاب والسنة والاجماع وما نعلم احدا من اصحابنا ولا من غيرهم في غابر
الاوقات ان هذا هو الشرك [illegible] بل الاكابر وايضا اقرارهم من علماء الاقطار مع ان اكثرهم قد
دخل في الشرك وجاهد اهل التوحيد لكن لم يجد والبادرة الاقرار به كوضوح
المسئلة الثانية الاقرار بان هذا هو الشرك الاكبر ولكن لا يكفر به الا من
ذكر الاسلام جملة وكذب الرسول والقرآن واتبع هواه وايد او نصر اينة او غيرها
وهذا هو الذي عادل به اهل الشرك والعناد في هذه الاوقات ولا المسئلة الاولى
قل الجدال فيها ولله الحمد لما وضع من اقرار علماء المشركين بها فاعلم ان من
تصور هذه المسئلة تصورا حسنا يكفيه ابطالها من غير دليل خاص لوضوحه
الاول ان مقتضى قولهم ان الشرك بالله وعبادة الاصنام من تاثير لها في التكفير
لان الانسان ان انتقل عن الملة الى غيرها وكذب الرسول والقرآن فهو كافر
وان لم يعبد الاوثان كما لا يخفى فاذا كان من انتسب الى الاسلام لا يكفر اذا اشرك
الشرك الاكبر لانه مسلم يقول لا اله الا الله ويصلي ويفعل كذا وكذا مع انه يفعل
وعبادة الاوثان تاثير بل يكون ذلك كما لو سجد [illegible] لغير الله من الخلق والعمى والصم فانه كان صما
صحيحي الاسلام فهو مسلم وان ادعى ملة غيرها فهو كافر وهذه قضية عظيمة
كافية في هذا الاصل **الوجه الثاني** ان معصية الرسول صلى الله عليه وسلم
في الشرك وعبادة الاوثان بل بلوغ العلم كفر صريح بالفطر والعقول والعلوم الضرورية
فلا يتصور انك تقول الرجل ولو من اجهل الناس وابلدهم ما تفعل فيمن عصى الرسول صلى الله عليه وسلم ولم ينقد له في ترك عبادة الاوثان والشرك مع انه يدعي
انه مسلم متبع الا وبادر بالفطرة الضرورية الى القول بان هذا كفر من غير نظر في
الادلة او سؤال احد من العلماء ولكن لغلبة الجهل وغربة العلم وكثرة

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)