لانه يلحق الكلمة مفردة متى وجد جزء والبعض الاخر وهو ما يعرف به
الاعراب فانه داخل في قوله وتركيبا قوله اي مولفي المناسب لقوله فيما
بعد وقيد التركيب لاحاجة اليه ان يفسر ما يتبعي فان التاليف اما اخص
من التركيب لاخذ الالفة في مفهومه وهي الملايمة بين الاجزاء الكلام
به ابن الكمواس في شرح الغية ابن معطي او ان التركيب والتاليف واحد
وهو ما ذكره السيد الجرجاني قوله مشتمل على ثلاثة اشياء فيه ان المشتمل
عليه بفتح الميم هو عين المشتمل بكسر الميم فيلزم اشتمال الشيء على
نفسه والجواب انما تلاحظ في المشتمل بكسر الميم مجموع الامور الثلاثة
وفي المشتمل عليه كل جزء على حدته فيكون من قبيل اشتمال الكل على اجزائه
كاشتمال الخمسة مثلا على كل واحد من الاحاد التي تركبت منها وفي الاشيا
مذاهب اصحها ما ذهب اليه الخليل وسيبويه وغيرهما من المحققين ان
اصلها اشياء كلمة افكروا اجتماع همزتين بينهما الف فقلبوا اللام وهي
الهمزة الاولى على اجزايه الى موضع الفا فقالوا اشيا بوزن لفعا وهي
عندهم جمع لشيء لا جمع له فهو ممنوع من الصرف للالف التانيث الممدو
قوله اي اللفظ اي العربي كما قيد به الشاطبي ليخرج المركبات المفيدة
التي وضعت مفردة ثم ركبها طايفة في غير لغة العرب فلا تسمى في اصطلاح
النحاة كلاما ولا يلحقها حكم الاعراب والبناء وغيرهما مما يلحق الكلام
العربية ويريد به ان موضوع هذا العلم الصناعة المعلوم العربية هو
اللفظ العربي فلا بحث لهم عن غيرها قوله لا زايد عليها على الصحيح مبني
على ما ذهب اليه من ان المركبات ليست موضوعة بل الموضوع هو المفرد ان
وان دلالة المركبات عقلية وهو خلاف التحقيق والتحقيق ان المركبات
موضوعة وضعا نوعيا قاما لواضع مثلا وضع كل مركب فعلا مع العلاقة
للدلالة على معنى حتى يثبت ذلك للفاعل او لا بد من قيد رابع
وهو الوضع الغير الفاير للقصد فان قلت لم اعتبر عبارة الشيخ
على ان مقابل الصحيح هو زيادة التركيب والجواب ان المركب يشتمل

عليه الكلام اتفاقا واما قول السكاكي وقيد التركيب لاحاجة اليه معناه ان
لاحاجة للتصريح به لان الافادة التامة تستلزمه وان كان الكلام مشتملا
عليه قطعا وفي قلت هو مقابل الصحيح واما ما زعمه ابن طلحة
من ان الكلام قد يكون مفردا افيد الكنع الجهاية فقد اجيب عنه
بان الكلام المفيد ما بعدها واما حذف الكنع بعد بنة السوال ويريد
ذكره انها لا تقيد وحدها بدون ان يسبقها سوال قوله وهي اللفظ الخ
قلت اشتمال الكلام على اللفظ ظاهر فانه جزء منه واما اشتماله على الافادة
والقصد فلا يظهر لانهما وصفان للمتكلم لا للكلام فقد لزم عليه اشتمال الشيء على
صفة غيره والجواب انه المراد كونه يفيد وكونه مقصودا اذ كثيرا ما
يعبرون بجيد عن الاشتقاق ويريدون المشتق كما يقال الانسان مشتمل
على الحيوانية والناطقية مع ان المشتمل عليه هو الحيوان والناطق قوله
والافادة التامة قيد الافادة للاحتراز عن الافادة الناقصة نحو غلام
زيد وغيره من النسب التقييدية وعلم من هذا التقرير ان اشتمال
الكلام على الافادة والقصد من قبيل اشتمال الصفة على الموصوف فيعتبر
على ما قررناه سابقا الآن يجاب بان الكلام الاول محمول على الظاهر
واما هنا فمحمول على الحقيقة والمغايرة يحصل قوله وقيد التركيب لاحاجة
اليه اي الى التصريح به كما سبق لكن تقريره واورد عليه ان المقصود
شرح الماهية ببيان اجزايها فلا تكفي دلالة الالتزام لانها مهجورة في
التعريف واجيب بان اهل العربية يتساهلون في مثل ذلك والذي
يحافظ عليه امر اعتباري ذلك انما هو المناطقة ورايت في حاشية قديمة تجرؤ
من حواشي تلميذ المصنف ما نصه قوله وقيد التركيب لاحاجة اليه كذا هو
في نسخ كثيرة والذي وقفت عليه بخط المولى وقيل لاحاجة اليه اي الى
القيد اهـ كلامه لكن الذي كتب عليه ارباب الحواشي والشروح
هو النسخة المشهورة قوله فاللفظ هذه الفا تسمى فا الفصيحة
فاضافة فا الى الفصيحة من اضافة الموصوف الى الصفة وفصيحة

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)