فان قلت ما ذكرته من انه لم ينزل للتبرك يخالف قول الله تعالى
وهذا ذكر انزلناه مبارك ونحو ذلك قلت قال بعض المحققين
لا يخالفه لان المقصد بانزاله ما تقدم لا ينافي انه مبارك ويتبرك
به وان سلم انه انزله لقصد التبرك ايضا لكن لما انزل لقصد غيره
ايضا لم يكن كالمنزل لقصد التبرك خاصة بخلاف ما انزل بقصد التبرك
خاصة وقولهم اهل الاصول في شانه المنزل للاعجاز لا حصر فيه
والاقتصار عليه انما هو لانه المحتاج اليه له في التمييز قوله لكن
لخ استدراك على قوله فغير ما ذكر فغالما يتوهم من ذلك انه يكفي
في الافتتاح اي ذكر كان في اي موضع كان فافاد ان بعض المواضع
لا يكفي فيه اي ذكر كان لورود نوع مخصوص فيه قوله ذلك
اي الامر ذي البال قوله مخصوص صفة لنوع وصف كاشف
قوله كالتسمية في الوضوء اي فالتسمية امر كلي يتحقق في
جزئياته لحاصلة من زيد جزئية والحاصلة من عمرو كذلك
وكذا غيرها والكاف داخلة في المعنى على الوضوء وما عطف
عليه وكانه قال وهو البسملة في كالوضوء والباعث على ذلك
اعادة الكاف في قوله وكالشاة فان قلت حيث جعلت الكاف
داخلة على الوضوء فلا حاجة لقوله ونحو ذلك قلت يجاب
بان الكاف لتعدد مها مدخلة للافراد الخارجية وقوله ونحو
ذلك للافراد الذهنية ويقولنا لتعدد مها الدفع ما يقال الاولى
العكس بقوة ونحو ذلك على الكاف وذلك بهذا الاعتبار ان
تعكس الا انك خبير بان الافراد الذهنية التي لا وجود لها
خارجا لا يتعلق بها حكم فالاتعداد اليها ضياع وقت فالعمل
الافضل ان تجعل الكاف استقصائية لا تدخل شيا ونسبة
ادخال

ادخال الافراد الخارجية لنحو ذلك قوله في الوضوء اي بالنسبة
للوضوء ولداعي للطرفية فتدبر قوله والذبح تضمينه انه لا يكفي
فيه اي ذكر كان على عهدة الامر وفرع عندنا الكفاية فان قيل
التسمية مشتملة على صفة الرحمة كما هو المتبادر من المراد بسم الله
الرحمن الرحيم لا بسم الله فقط فكيف شرعت في الذبح وهو ليس
من آثار الرحمة قلت اجيب بان ذلك رحمة بالنسبة للانسان
لانه عذاله وبالنسبة للحيوان لان موته لابد منه وهو بهذا
الطريق السهل اهـ ثم لا يخفى ان هذا لا يأتي على مذهبنا من الاقتصار
في الذبح على بسم الله تنبيه ذكر بش في بسم عبرة الله لا فرق
بين ان يكون الوضوء والتيمم والذبح تاما وبين ان يكون منقوصا
اولا ووجهه ان كلا من الوضوء والتيمم فريضة في نفسه والاثم
لامر خارج وكذا الذبح الاثم فيه لامر خارج نعم ان كان الذبح نفسه
معصية كذبح مغصوب لم تطلب التسمية اهـ قوله وقراءة القرآن
لما لم يكن القرآن فعلا كالسابق واللاحق اتى بالفعل لاجل ان يناسب
ما قبل وما بعد فقال وقراءة القرآن ثم اقول لا يخفى ان قول النبي
صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لخ دال دلالة لا شك فيها يشهد
لها الذوق ان الذكر ليس من جملة الامر ذي البال الذي فيه قصد
تحصيله اي ليس جزاء منه لانه في قوة يطلب منكم ان تبتدوا
اموركم ذات البال بالذكر فيكون ذلك الذكر خارجا عنها اي ليس
جزاء منها وقد تقرر عند الشافعية وغيرهم من ائمة مذهبه ان البسملة
جزء من القرآن فاذن يكون من قراءة القرآن من اوله الى آخره متتابعا
بسم الله الرحمن الرحيم وخاتمة بقوله من الجنة والناس لا يكون
اتيانا تاما طلب منه ولا يكون آتيا تاما طلب الا اذا اتى بالبسملة

خصوص مح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)