

حرفه وقوله توصلا عدلة للثانية وهو كون البدل حرفا وسكت عن  
 عدلة اصل الابدال وهو كون الحرفا نقبلا وخلاصته انه  
 لما كان الحرفا نقبلا تكونه من اقصى الخلق ارادوا ان يتلوه  
 الى حرف خفيف وهو الالف الا انه لم يمهله قلب الحرفا وما  
 عهد القلب الحرفا وقب الهمزة الفاقبوا همزة لتوصل اليه  
 لا لتفصله الفاء والورد بالبحث بان الهمزة انقل من الحرفا فليفت  
 بيدون التثنية الذي هو له لئلا هو انقل مع ان تفصله الحفاته  
 وقوله توصلا مفعول لاجله وفيه انه لم يتجدد العامل والمفعول  
 لاجله في الفاعل وذلك ان الفاعل اي الذي اقيم مقامه هنا  
 المها وهو غير المتوصل وكانهم يتفقون للاتحاد في الفاعل وان  
 حذفوا وقيم المفعول مقامه نظر الكونه الاصل فكانه مذكورا  
 ولان فادب الفاعل لما قام مقامه كانه هو حرف قولهم الي قلبها  
 اي المها قولهم فاذفع اي بتزنا توصلا قوله ما عساه اي بياني  
 عساه ذلك الشئ ان يلفظ به اي يرجي التلظظ به قوله  
 الهمزة لتحديد ما عساه يذكر قوله الفعل من المها اي فكل منهما  
 تقبل والهمزة انقل قوله فكيف عدل يحتمل ان القصد الاكثار  
 او الاستفهام قوله منها اي المها وقوله اليها اي الهمزة قوله  
 وقيل اول قاله الكسائي قوله بدليل تصغيره اي ال قوله حيي  
 الكسائي تخماده ان الدليل على ان اصله اول لا اهل ما قاله  
 الكسائي انه سمع نحو انه برذ ان الذي سعه الكسائي اهل واهيل  
 وان واويل فما قاله الكسائي يشهد ان له اصلين لا واحدا  
 فكيف يصح ذكر كلام الكسائي في توجيه ذلك القول والجواب  
 انه لا ورود اذا حكاها الكسائي انما ينبغي ان اصله اويل واما  
 اهيل

اهيل فهو مصغر اهل لآل ولا يراد الا لوقال اهيل مصغرا  
 ولم يقل الكسائي ذلك مع ما قال فظم من ذلك الرد على صاحب  
 القول الاول ان ال اصله اهل اذ لو كان متفرعا عن اصل  
 غير ذلك لسمع له مصغرا برذ الا ان شيا الى ذلك الاصل ولم يسمع  
 فنقول له لسمع لا يقال لو كان اول اصلا لكان ليقول به المنع  
 بذلك الاصل لانه مرفوض في كلامهم لان كل واو متحركة  
 اشر فتحة لا ينطق بها قال ش ثم راينا مستخار الله  
 قال يجوز ان يكون له اصلان اهل واول فباستعمال الاصل الاول  
 مصغر على اهيل وباستعمال الثاني مصغر على وويل وصح حينئذ الا  
 الاستدلال على ان اصله اهل باهيل لظهور ان اهيل يدل على  
 ان اصله اهل ولكن ذلك لا ينافي ان له اصلا اخر باعتبار  
 مصغر على وويل لا يقال محي اهيل لا يدل على ان اصل ال اهل  
 ان يكون تصغرا لاهل لآل لانا نقول لما ذكر الامة ان اهيل  
 تصغرا لاهل دل ذلك على ما قلنا والامة عرض ان اهيل تصغرا  
 ال بقرا من قامت عندهم فاعلم فان قيل الاستدلال بالتصغير  
 فيه دوران للمصغر في المكيه وقد توقف العلم باصالة ذلك  
 الحرف في المكيه على اصله في المصغر قلت الجواب منع الدور  
 لان توقف المصغرية على ما ذكر توقف وجوده لا توقف علم  
 وتوقف اصالة الحرف على ما ذكر توقف علم لا توقف وجود  
 فلم يتوجه التوقف اهش قوله فتحركت الواو وتربط  
 بقوله وقيل اول اي وقيل اول فتحركت الواو واللام انما  
 ذلك المعنى الا انه كان ذلك ثابتا بالفعل اي لانه كان بالفعل  
 اول فتحركت الحرف له وظاهر الخبر مقدم وقوله ان القول الثالث