

والاحتياج اليها اذ لم يكن كل من المعنيين صلحا اما اذ كان كل منهما
 صلحا فلا حاجة الي ذلك جواز ارادة الجمع وهو ما عدا من قوله
 عليه الرحمة اه وما فرغناه بنا على ما هو المتبادر من جعل من
 للبيان المحض واما اذ جعلت للبيان مشوبا بابتصاص فالجمع
 ظاهر فتدبر قوله فذكر نحاي اذ اردت بيان ذلك فنقول ه
 ذكر قوله للاستعانة اي لا لتعديبه والسين والتارة اذ كان
 لتوكيد اي للاستعانة القولية وتقديم المعنى الاستعانة على
 المصاحبة زعمنا اشعر بانها ترجح كونه للاستعانة
 على كونه للمصاحبة وهو موافق في ذلك جمع واختاره لا كما
 لا فادته ما هو من المستحسن قوله باسم الله الحرفان
 قلت ان الاستعانة انما هي بذات الله تعالى لا باسمه يدل
 عليه قوله تعالى واياك نستعين فلتستعمل اسم ذلك بل فارة
 يستعان باسمه الدال على ذاته كما انه ذارة اخرى يستعان
 بذاته كما في الاية على انه يمكن ان تكون الاستعانة هنا بذاته
 لان الاستعانة بالاسم الدال على الذات ذاته انما هي باعتبار
 باعتبار دلالة على تلك الذات افادح قوله اوله مصاحبة
 له بالمصاحبة هي التي تصلح في موضعها مع او يفتن عنها
 وعن مصححها الحال كقوله تعالى فذجكم الرسول بالحق من
 ركبكم ايم الحق او محقا وهذا ليس بها كغير من الخو بين بالحال
 لان ما قد خل عليه يصلح ان يكون حالاً من يسميها بالحال
 نظر الي كونهما يفتن عنها وعن مصححها الحال ومن يسميها
 بالمصاحبة نظر الي كونه يصلح في موضعها مع قوله له
 اي لاسم الله المستشكل بانة كيف يتصور المصاحبة
 لذات

لذات الله لا يقال المصاحبة انما هي بين الفعل واسم الله
 لانا نقول سباني ان كل حكم ورد على اسم صهي فهو واردي على
 مدلوله واجيب بان المصاحبة ليست حقيقية بل
 مصاحبة معناها التبرك وقد اومأ الي ذلك بقوله
 على وجه التبرك قاله اليهودي قوله على وجه التبرك اي
 مصاحبة آتية على ذلك الوجه اي في ذلك الوجه من اتيان
 الكلي في لحد جزئياته اي تحققة في احدى جزئياته اي ان البا
 لهذا الكلي المحقق في ذلك الجزئي وهو التبرك اي للمصاحبة
 للمتحققة في الاضال الحرس وخلصنا ان المصاحبة
 لوحظ فيها لها ودان التبرك والمقارنة الحسية وان كان التبرك
 مجازيا والمقارنة الحسية حقيقية حقيقيا والكلي يتحقق
 في كل والمراد هنا الكلي المحقق في الفرد المجازي فكله قال متبركا
 باسم الله ثم بعد ذلك هذا ريب نس قال ما نضد والمراد بقرينة
 المقام ما كان على وجه التبرك والمعاني متبركا باسم مسامي هذا
 اللفظ قال استاذنا شيخنا والتبرك مستفاد من المقام نعم ان
 الملايسة التي هي معاني البأجولة على التبركية كما يجعل العام على
 الخاص فلا يتوجه ان التبرك لم يعد من معاني البأ التبركي وهو
 عين ما قلنا من المصاحبة امر كلي وطا فردان الا ان ظاهر خبره
 ان الفردين لها حقيقتان والظاهر ما قلنا من ان احدهما حقيقي
 والاخر مجازي والاضافة في قوله على وجه التبرك للبيان اي
 على وجه هو التبرك فان قلت ما الفائدة اذن في قوله
 على وجه التبرك قلنا الاجمال ثم التفصيل لانه اوقع
 في النفس قوله وقد اختلف في له ما لا وفي اي في جواب