

ولا يضر كونها جزء الخبر قاله شيخنا في شرحه قاله الهموني قوله  
 لقيامه حلة للحكم عليه بانه الخبري لقيام مجموع الجار والمجرور وقوله  
 مقابلة اي المتعلق بفتح اللام قوله في فهم معناه منه اي في فهم معاني  
 المتعلق بالفتح وقوله منه اي من مجموع الجار والمجرور واقتضاه علي  
 الفهم يؤذن بان عطفاً فيما تقدم على المستتر عطف تشبيهي اي  
 ان المراد بالاستقرار الفهم بناء على ان المراد بالمعاني معاني المتعلق واما  
 اذا اردنا بالمعاني الضمير فلا يكون عطف تشبيهي بل عطفاً لازماً  
 قوله ومن ثم اي ومن اجل كونه قام مقابلة في فهم معناه كان حذفه  
 واجبالا يلزم عليه من الجمع بين الموضوح والمعوض قوله انفاً  
 اي من صاحب القول المشهور ومن صاحب مقابله قوله ومن محل  
 مجموعها مقابلة هذا لما قبله يشترط بانه علي ما قبله ليس له  
 محل نصب ايضا والمخروف ويناسب ذلك قول السويطي  
 في الكلام علي ما اذا وقع الظرف خبراً وذهب السيرافي وابن  
 جني الي ان الظرف هو الخبر الحقيقي وان العامل جارياً نسبياً  
 وديباجة للمثافي قوله بانه الباء للتعدية باعتبار تولقه بالفتايل  
 واما بالنظر لكلام المصنف في ذاته فهي ايضا للتعدية بناء على انه  
 المصدر واما اذا زيد به المتول كالمشبه له قول المثل المقابل لبح  
 تكون الباء للتصوير والضمير راجع لمجموع الجار والمجرور وقوله وجوبا  
 راجع لقوله المخدوف اي الذي حذف حذفاً واجباً فوجوباً مطلقاً  
 مطلق قوله لما ذكر من فهم المناسب لما ذكر من قيامه مقابلة  
 في فهم معناه قوله فهو اي الفهم وقوله وان كان لخواصا للمحال  
 قوله وتسمية مجموع الجار والمجرور ظرفاً مستقلاً انفاً موطأ  
 علي وجوب ثم اعلم انه لا يظهر دعواه الاتفاق فتلق قال ابن هشام  
 في شرح

في شرح بابت سعاد في شرح قول المصنف وجوباً ان لا يكون موطأ  
 الي احوال من ان الظرف يتخلل بينه وبين متعلقه الباء من  
 الاستقرار المخدوف وادعم بن خروف انه لا يتخلل الا بشرط ان يخرج  
 المتبادر عن آخره انه لا يتخلل مطلقاً والصحيح الاول اه قوله  
 كان عمله راجع للمعنى وهو الاقضاء اي رجم الفاعل بالمستور ان ما ذكر  
 يقتضي الحكم عليه اي علي مجموع الجار والمجرور بانه الخبر وبن عليه  
 ان محله حينئذ رفع اي يني علي الاقضاء المذكور ان محل مجموع الجار  
 والمجرور رفع والتقدير رجم يشترط بضعفه وقوله حينئذ اي حين  
 جعل مجموع الجار والمجرور خبراً قوله ولا يرد عليه ان رجم معاني اللزوم  
 الا لزام وليس معناه الوجوب اذ الحذف فيما ذكر غير واجب وانما  
 معناه انه اذا قدر الحذف اسماً يلزم منه حذف المصدر وانما قوله  
 قوله علي الوجهين الخاوي علي رجم الرض والنصب المبنيين  
 علي تقدير المتعلق السماوي المبني اولها علي المشهور وانها علي  
 مقابلة قوله المصاحبين لما ذكر في اثنين الذي ان واحد قوله  
 لهما متعلق بلزوم قوله بالنصب الذي ضبطه ابن الصبح بخطه  
 والله انما هو الرض فهو عطفاً علي لزوم ويجوز الحذف عطفاً علي حذف  
 المصدر قيل وما صغفه الشاوي قاله الهموني وتعلل قول  
 بلعل وجهه انه يلزم علي الرض والجرح احتمال ان يكون كل من  
 الحذف والابتعا متعاضداً وليس كذلك بخلاف النصب علي المعية  
 فهو يوضح في ان المتعاضد انما هو مجموع الامرين ثم ان الهموني بعد  
 ما تقدم حله قال ما نصه قال حنبل المصنف قول فيه نظراً  
 صحته فضلاً عن اوليته فقد تقرر ان المفعول معه لا بد ان  
 يبق بفعل او ما قبله معناه وحروفه ولم يوجد واحد منهما