

ما ذكر الكسر مع انها فتحة واجيب باجوبة الاول انهما فتحة
 من الاضافة الي الغنم والكلام في المطلق الثاني ان كلا
 فرع الساكن الجرب ليس اشرهما وانما هو اشر اصلهما الثالث
 انهما ثابتان عن فعل الغنم ولهذا لا يجوز التصريح به
 والفعل لا يدخله الكسر كذا ما تاب عنه وهو واو الغنم
 وناؤه قوله كما في حالة ما ذكر من كون الكسر ان اصاله
 مما لا يلامر قوله ومن ثم نحاي ومن كون الموجب للكسر مجموع
 الامرين قوله كانت اللام مثلها اي مثل الجرب فكسر اللام لوجود
 الامرين فيهما في كونه كذا اذ احدثت على مظهر دفع به ما يتوهم
 من انها مثلها كانت داخله على مظهر او مضمرة اي فليس ما ذكر
 عدلة في الكسر مطلقا بل اللام بغيره كونهما داخله على مظهر
 قوله ذلك اي عدم انفكاك الحرفية والجرفية بينهما وبين
 لام الابدال قوله مع قصد الفرق اي فعلة كسر اللام اللاحقة
 على مظهر مجموع امور ثلاثة عدم الانفكاك عن الحرفية وعدم
 الانفكاك عن الجرف وقصد الفرق بينهما وبين اللام اللاحقة
 على المبتدأ اقول نشان العلة الاطراد وانها ممتني وجد
 وجد معلوما وقد جعل العلة في كسر الجرب مجموع الامرين
 فيلزم اذن انه ممتني وجد وجد المعلوم الذي هو الكسر بدون
 زيادة فلا موجب لان بضم لهما ممتني احز يكون موجبا للكسر
 في اللام اللاحقة على مظهر فاعل الاحسن ان يجعل الموجب
 الامرين وانها ممتني وجد وجد اشرها وهو الجرف اللاحق
 وقد وجد المانع في اللاحقة على مظهر الخطاب وضمير الغالب
 كما تقدم ولم يوجد في ضمير المتكلم فذلك كسر اللام اللاحقة
 عليه

عليه في قوله وبين لام الابدال لا يخفي انه حرف مفروق نظر
 للاصل الذي قرأ اوله ولم يوجد ما يوجب العدول عنه واراد
 انه لو فتح لام الجرب داخله على مظهر لا التمس بها الايقان
 ان الفرق حاصل بعمليها لا فانقول قد تدخل على الاسم المبتدئ
 كسبويه مثلا فلا يظهر اثر عملها فتنبس لها فخرقا عما
 ذكره كتب الميموني في هذا الموضع ما فصله بينه وبين هذا
 الفرق بلام المستغاث انما اقول اذ عرفت ما قلناه
 من العلة مجموع الامرين وانها ممتني وجد وجد الكسر اللاحق
 نقول وجد المانع هنا من الكسر وهو قصد الفرق بين لام
 المستغاث له كما اذا وجد المانع في دخولها على ضمير الرفع
 والنصب ولما لم يوجد في ضمير المتكلم كسر على الاصل
 في وجود العلة قوله وهي مع مدخولها تعليل لمخذوف
 اي وانما خص الفرق بين لام الابدال ولام الجرب بقيد الاقوال
 على مظهر لان لام الجرب اذ دخلت على المضمرة لا تنبس لهما اي
 يظهر الفرق بينهما ويعدا للتناس لان لام الابدال لا تدخل
 الاعلى المضمرة المرفوعة اي ولام الجرب لا تدخل الاعلى المضمرة المرفوعة
 قوله لا تنبس لهما اي بلام الابدال ولا يدرك ضميرها مظهر
 المتكلم لانه للمناسبة والاصل فيها الفتح هكذا نقل عن الشيخ
 السالكين بتامل ما قلنا فنرى ان كسرهما من اجل وجود العلة
 وهي مجموع الامرين لزوم الحرفية والجرف ولم يوجد مانع
 قوله الذي هو المبحث صفة بسبب التطويل قوله المبحث
 الرابع اي من المقصد الاول والحاصل انه ذكر من المنفرد
 الاول فذلك مباحث الامع ان مباحثه اربع كما سبق له