واتفقوا على ان بيع الثمار قبل ان يبدو صلاحها بشرط التبقية لايصح واختلفوا
فيما اذا باع الثمرة بعد بدو صلاحها بشرط التبقية الى الجذاذ فقال مالك والشافعي
واحمد يصح البيع وقال ابو حنيفة اذا شرطه بطل البيع واختلفوا ايضا فيما اذا اشترى
الثمرة قبل بدو صلاحها بشرط القطع فلم يقطعها حتى بدا صلاحها واتى عليها اوان
جذاذها فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في العقد صحيح لايبطل ثم ماذا تصنع
بالزيادة على روايتين احدهما يشترك فيها والثانية يتصدقان بها واختلفوا
فيما اذا بدا صلاح ثمرة نخلة وقال مالك اذا بدا لصلاح نخلة واحدة حاز بيع ذلك
القراح وما جاورها اذا كان ذلك الصلاح المعهود ولا المنكر في عرفه وعن احمد
نحو واما ابو حنيفة فانه قال اذا باع الثمار بعد بدو صلاحها بشرط التبقية
فالبيع فاسد وان اشترى بشرط القطع فالبيع صحيح فان تركها برضا البايع فما
زاد في الثمار من نماء ثمرة الاصول فان ذلك التمار للمشتري واختلفوا في بيع الاشيا
التي يدار بها الثمار من النبات كالبصل والجزر والكراث ونحوه فقال ابو حنيفة و
الشافعي واحمد لايجوز بيع ذلك الا ان يقلع ذلك وبشاهد وقال مالك يجوز بيع
ذلك كله اذا غلظت اصوله ودلت عليه فروعه وتناهى طيبه واتفقوا على انه لايجوز
بيع القثاء والخيار والباذنجان ونحوه الا لقطة لقطة وكذلك الرطبة لايجوز بيعها
الا جزة جزة الا مالكا فانه خالف فيما عدا الرطبة فقال اذا بدا اوله جاز بيع جميعه
باصوله واختلفوا في بيع اللوز قبل الجوز والباقلا في قشره الاعلى وفي بيع الحنطة
في سنبلها اذا استغنت عن الماء فقال ابو حنيفة والشافعي لايجوز ذلك ومالك وقال
الشافعي لايجوز واتفقوا على انه اذا باع صبرة واستثنى منها اقفزة واذا باع حايطا
واستثنى منه امرا طا معلومة فقال ابو حنيفة والشافعي لايجوز على الاطلاق
وقال مالك يجوز ان يبيع ثمرة جزافا ويستثني كيلا معلوما وقدرها بالثلث دون
ذلك على حكم البيع واما احمد فقال يجوز ان يبيع نخلة واحدة ويستثني منها ارطالا
معلومة كما مايع البستان او الثمر والصحيح قول من يجوز الاستثناء على الاطلاق
في اظهر الروايتين وهي التي اختارها الخرقي وعنه رواية اخرى لايجوز واختلفوا
فيما اذا اصابت الثمار جايحة فقال ابو حنيفة والشافعي في احد قوليه وهو اظهرهما

جميع

بعد مح

فيما اذا باع شيأ من التي
يدار بها الثمار ابقاء للبصل ف

على انه لايجوز بيع الخيار والباذ
ذنجان الا لقطة لقطة الا مالكا

فيما اذا باع صبرة واستثنى
منها اقفزة فانه لايجوز الا
مالكا فانه قال يجوز الخ

جميع ذلك من ضمان المشتري ولا يجوز له وضع شيء منها وقال مالك تدفع الجايحة
اذا اتت على ثلث الثمرة فاكثر فهو من ضمان البايع ويوضع عنه عن
المشتري وان كان دون ذلك فهو من ضمان المشتري ولا يوضع عنه واختلف عن
احمد فروي عنه انها من ضمان البايع فيما قل او كثر ويوضع عن المشتري وروي عنه
كمذهب مالك وهذه المسئلة مبنية على اصلها فمن قال انها اصابة الافة الثمار
بعد ان تخلى البايع بين الثمار وبين المشتري فيقضيها على مذهب ابي حنيفة و
الشافعي واحمد سواء كانت الثمار مما تحتاج الى التبقية على رؤس النخل فاما اذا
كانت الثمار غير محتاجة الى التبقية على رؤس النخل فلا يكون عنها مضمونا
على البايع وان تكلف كلها واتفقوا على ان الطعام اذا اشتري مكايلة او معادا زنة
فلا يجوز لمن اشتراه ان يبيعه من اخر او يعاوض به حتى يقبضه الاول وان
القبض شرط في صحة هذا البيع ثم اختلفوا في الطعام اذا ملك بغير بيع ولا معاوضة
كالميراث والهبة او على وجه المعروف كالقرض هل يجوز بيعه قبل قبضه فقال الشافعي
في المشهور يجوز بيعه قبل قبضه على الاطلاق وفيما عداه لايجوز بيعه قبل قبضه
وقال احمد لايجوز بيعه قبل قبضه على الاطلاق وقال مالك يجوز بيعه قبل قبضه بنا
منه على ان القبض ليس بشرط في ثبوت الملك كالهبة والصدقة ثم اختلفوا في غير
الطعام من المنقولات اذا كان معينا كالثوب والعبد واختلفوا هل القبض شرط في
صحة بيعه فقال ابو حنيفة والشافعي لايصح بيعه قبل قبضه فان تلف قبل القبض فهو من
ضمان البايع ولا يجوز للمشتري التصرف فيه قبل القبض قال مالك كل مبيع متعين
لايتعلق به حق توفية كقفيز اود رهم فبيعه قبل قبضه جايز من اي الاصناف كان
من العروض والحيوان والرقيق والمكيل والموزون سوى الطعام والشراء في ذلك
اشبع المشتري من القبض مع قدرته على القبض فهو من ضمانه وان تلف قبل ذلك فهو
من ضمان البايع وقال احمد يجوز بيع غير الطعام من المنقولات اذا كان معينا قبل
نقله فان تلف قبل نقله فالعقد صحيح وقد سقط عنه من ضمان المشتري واتفقوا
في غير المنقولات كالعقار هل يجوز بيعه قبل قبضه فاجاز ذلك ابو حنيفة ومالك واحمد
ومنع منه الشافعي ثم اختلفوا في التخلية هل هي قبض فيها ام لا فقال ابو حنيفة

Copyright Cambridge University Library

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)