في مقدار الرضاع المحرم فقال ابو حنيفة وما لك رضعة واحدة يوجب التحريم وقال
آن في الموجب للتحريم خمس رضعات وعن احمد ثلاث روايات احدها كالمذهبين
والثانية كمذهب الشافعي والثالثة ثلاث رضعات تحرم واتفقوا
على ان التحريم بالرضاع يثبت في سنتين ثم اختلفوا فيما زاد على حولين فقال ابو حنيفة
سنتان ونصف وقال مالك سنتان وايام يسيرة ولم يحدها وقال الشافعي واحمد
الاحولان فقط واتفقوا على ان تحريم الرضاع انما يلحق به التحريم اذا كان من لبن
الانثى سواء كان بكرا او ثيبا موطوءة او غير موطوءة واتفقوا على ان دثر معتصر على الادميات وان
المرأة التي بان لبنها من محول واتفقوا على ان ذلك معتصر على الادميات وان
طفلين لو ارتضعا من لبن البهيمة لم يثبت بينهما اخوة الرضاع واتفقوا على ان
رجلا لو درر لبن فارتضع منه لم يثبت بذلك تحريم الرضاع واتفقوا على انه
يتعلق التحريم بالمعوط والوجور الا في احدى الروايتين عن احمد انه لا يثبت
التحريم الا بالرضاع من الثدي واختار هما عبد العزيز والاخرى اختارها الخرقي
واتفقوا على ان الحقنة باللبن لا تثبت الحرمة كالرضاع وقد روي عن مالك
نحو من رواية اشهب وقال ابن القاسم ان وقع العتابة تثبت الحرمة واتفقوا
على ان اللبن الخالص يحصل به حرمة الرضاع ثم اختلفوا في اللبن المشوب بالماء والطعام
مستهلكا فيه او غير مستهلك هل يثبت التحريم فقال ابو حنيفة اذا ذاب اللبن
بالماء او المايع وكان اللبن مغلوبا مستهلكا لم يحرم وان كان غالبا حرم فان ذاب
اللبن بالطعام فانه لا يحرم بحال سواء كان مغلوبا او غالبا وقال ما لك يحرم اللبن المشوب
والمختلط ما لم يستهلك فيه فان خالط اللبن ما استهلك اللبن فيه من طبيخ او دواء
او غيره فانه لا يحرم عند جمهور اصحابه وما وجد فيه نص عنه وقال الشافعي واحمد
يتعلق بالتحريم باللبن المشوب بالطعام او الخراب اذا سقيه المولود خمس مرات سواء
كان اللبن مغلوبا مستهلكا او غالبا وهذا مبني من مذهب احمد على الرواية التي
يقول فيها ان الوجور يحرم وعلى الرواية التي يقول فيها ان التحريم لا يتعلق بخمس
رضعات واختلفوا ان الغلام يحرم وهو ان ترضع الكبيرة لمرأة صبية فتحرم هذه الصبية
على زوج المرضعة وابيه وابنائه ويصير الزوج الذي در اللبن عنه علاقة ابا للمرضعة

كتاب النفقات

النفقة واتفقوا على انها وجبت بالنفقة الرجل على من تلزمه نفقته كالزوجة
والولد الصغير والاب ثم اختلفوا في نفقة الزوجات هل يعتبر حال الزوجين جميعا
او يعتبر بالشرع فقال اصحاب ابي حنيفة ومالك واحمد يعتبر حال الزوجين جميعا
فيجب على الزوج الموسر لزوجته نفقة الموسر وعلى المعسر الفقير نفقة متوسطة
بين النفقتين وعلى الفقير الموسر اقل الكفايات والباقي في ذمته وليست مقدرة
بقدر محدود وقال الشافعي هي مقدرة لا اجتهاد فيها معتبرة بحال الزوج وجده
فعلى الموسر مدان وعلى المتوسط مد ونصف وعلى المعسر مد واختلفوا في
الزوجة اذا احتاجت الى ان يخدمها زوجها اكثر في خادم فقال ابو حنيفة و
الشافعي واحمد لا يلزمه الا خادم واحد لها مع حاجتها الى عدد منه وقال مالك
في المشهور عنه اذا احتاجت الى خادمين او ثلاثة لشرف امواله لزمه ذلك
وعنه رواية اخرى كمذهب الجماعة حكاها الطحاوي عنه واختلفوا في نفقة الصغيرة
التي لا يجامع مثلها اذا تزوجها الكبير فقال ابو حنيفة ومالك واحمد لا نفقة لها
وخرج من الشافعي قولان احدهما موافق كمذهب الجماعة والاخر لها النفقة
واختلفوا فيما اذا كانت الزوجة كبيرة والزوج صغيرا لا يجامع مثله فقال ابو حنيفة
واحمد لا يجب عليه النفقة وقال مالك لا يجب عليه وعن الشافعي قولان احدهما لا نفقة
عليه والاخر عليه النفقة واختلفوا في الاعسار بالنفقة هل يثبت للزوجة حق
فسخ النكاح فقال ابو حنيفة لا يثبت الفسخ لها وقال مالك والشافعي واحمد
يثبت لها الفسخ حقه واختلفوا فيما اذا مضى الزمان هل يسقط النفقة
بمضيه فقال ابو حنيفة تسقط بمضيه ما لم يحكم بها حاكم او يتراضيان على قدر معلوم
فيصير دينا باصطلاحهما وقال مالك والشافعي واحمد في اظهر روايتيه لا تسقط
النفقة بمضي الزمان وعن احمد رواية اخرى ان النفقة السالفة لا تملك
المطالبة بها الا ان يكون القاضي فرض واتفقوا على ان المرأة اذا سافرت
بغير اذن زوجها في غير واجب عليها ان نفقتها تسقط الا مالك والشافعي فانهما
قالا لا تسقط نفقتها بذلك واختلفوا فيما اذا طلبت المشوشة اخذ نفقتها
في الرضاع لولدها فقال ابو حنيفة ان كان ثم متطوع او من يرضعه بدون اجر
المثل كان للاب ان يسترضع غيرها بشرط ان يكون الصبي عند الام لان حضانتها لها

Copyright © King Saud University