الامخمة واقله خمسان واختلفوا فيما اذا امتنع المكاتب من الوفاء وبيده مال
يفي بما عليه فقال ابو حنيفة ان كان له مال يجبر على الاداء وان لم يكن له مال لم يجبر
على الاكتساب وقال مالك ليس لسيده تعجيز نفسه مع اقتدره على الاكتساب فعلى هذا
يجبر على الاكتساب حينئذ وقال الشافعي واحمد يجبر على الاداء وكون للسيد الفسخ
واختلفوا في الاداء والكتابة فقال الشافعي واحمد هو واجب لقوله تعالى والتوهم من
مال الله الذي اتاكم وقال ابو حنيفة ومالك هو مستحب واختلفوا موجبا ٥
هل هو مقدر فاوجبه الشافعي من غير تقدير واختلف اصحابه في تقديره
فقال بعضهم ما اختاره مولاه وقال بعضهم بقدر ما يحكم باجتهاده كالمتعة
وقال احمد هو مقدر وهو ان يحط السيد عن عبده بالايراع الكتابة او بعطيه
مما قبضه ربعه واختلفوا في بيع رقبة المكاتب فقال ابو حنيفة ومالك لا يجوز
الا ان مالكا قال يجوز بيع مال الكتابة وهو الدين المؤجل بثمن حال ان كان
عينا فبعرض وان كان عرضا فبعين وعن الشافعي قولان الجديد منهما انه لا يجوز
وقال احمد يجوز وله ان يكون البيع فسخا لكتابته بل تحريه المشتري على ذلك ويقوم
فيه مقام السيد الاول واختلفوا فيما اذا كان العبد بين شريكين فقال ابو حنيفة
واحمد لكل منهما ان يكاتبه في حصته بما شاء وقال الشافعي في لا كتابة كل واحد
منهما الا على قدر حصته وقال مالك لا يكاتبه كل واحد منهما الا باذن صاحبه
وعلى قدر حصته واتفقوا على انه اذا قال كاتبتك على الف درهم او نحوها
فانه متى اداها عتق ولم ينفسخ الى ان يتعجل فاذا ادى الى فانت حر او ينوي
العتق الا الشافعي فانه قال لا بد من ذلك واختلفوا فيما اذا كاتب امة
وشرط وطيها في عقد الكتابة فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في قول لا يجوز وقال احمد
يجوز ذكرها الخرقي واتفقوا على انه لا يباع امهات الاولاد واختلفوا في ام
ولد المكاتب هل يجوز ان يبيعها المكاتب فقال الشافعي يجوز وقال احمد لا يجوز
له بيع ام ولده وتستقر لها حكم الاستيلاد بعتقه وقال مالك لا يجوز له بيعها
اذا كان مستظهرا على الكسب قادرا على اداء الكتابة فان كان عاجزا باعها
واستبيع الولد واختلفوا فيما اذا اسلمت ام ولد الذمي فقال ابو حنيفة يقضي

عليها بالسعاية

عليها بالسعاية فاذا ادت عتقت واختلفت الرواية عن مالك فروى عنه تعتق
عليه وروي عنه تتباع عليه وقال الشافعي في حال [illegible] بينه وبينها من عتق
ولا سعاية ولا بيع وعن احمد روايتان احدهما كمذهب الشافعي والاخرى كمذهب
ابي حنيفة واختلفوا فيما اذا تزوج امة غيره واولدها ثم ملكها فقال مالك
والشافعي واحمد لا تصير ام ولد ويجوز له بيعها ولا تعتق بموته وقال ابو حنيفة تصير
ام ولد واختلفوا فيما اذا اتاها وهي حاملة منه فقال الشافعي واحمد لا تصير
ام ولد وقال مالك في احدى الروايتين تصير ام ولد والاخرى كمذهبهما وقال
ابو حنيفة هي ام ولد على اصله واختلفوا فيما يلزم الوالد لذلك لابنه فقال ابو
حنيفة ومالك يضمن قيمتها خاصة وقال الشافعي يضمن قيمتها ومهرها واما
قيمة الولد ففيه قولان وقال احمد لا يلزمه قيمتها ولا قيمة ولدها ولا مهرها واما
اختلفوا في اجارة السيد المولد فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد له ذلك ٥
لا يجوز له ذلك واختلفوا فيما اذا قتلت ام الولد سيدها عمدا او خطأ واختار
الاولياء المال فقال ابو حنيفة ان كان عمدا فيقتص منها وان كان خطأ فلا شيء عليها وقال
مالك ان قتلته عمدا فلا دية وتصير قيمتها للورثة فان شاؤا قتلوها وان
شاؤا استحيوها وكانت عبدا لهم فان استحيوها جلدت مائة وحبست عاما
وعن احمد روايتان احدهما يجب عليها اقل الامرين من قيمتها او الدية والاخرى
عليها قيمة نفسها اختارها الخرقي فهذا ما اخترناه متبعين ان شاء الله من جميع مسايل
الفقه على كونه ربما كان فيه ما يندر وقوعه ابدا الا انه قد يمكن ذا البيان
يفرع منه مسايل اخر على انه ليس من شرط الفقيه المجتهد ان يكون عالما بكل مسئلة
انتهى اليها تفريع المتاخرين فان ج هذا الكتاب الذي ذكرناه من هذه المسايل
الكثيرة المتداولة ما قدرنا فيه المذهب على الراجح منهم والثلاثة والاثنين والثلاثة
ولم يكن الرابع فيها قول فيما علمناه الى الان والتمس الينا ولم ينقصه ذلك عن درجة
اجتهاده الان علم ذلك فضل وهذا الذي جمعناه تاهنا جملة مثبوتة في كتابنا
هذا لان الفقه ما يفهم الفقيه منهم انما خذوا اجل الفقه من الاحاديث الصحاح واكثر
قياسهم على الاصول الثابتة بها وانما جمعناه ليسهل تناوله ويقرب حفظه والاقتفا

Copyright © King Saud University