

لما علم يقينا انه فساد او صلاح ثم ان خطر الفعل هو ان يكون
 دون نجاته ويكون ان يجامع ذنب فالايان والسنة والاستقامة
 لا خطر فيها ان لا يكون دون الايمان والسنة نجاته والاستقامة
 لا يجامعها ذنب فتصح ارادتها بالحكم وقال الاستاد المخاطرة في
 الفعل ما يمكن ان يعترض فيه ما يكون الاستغناء بالعلم في شروط
 من الاحكام عليه وذلك يقع في المباحات والسنة والفرائض
 كما ان من يصيب عليه وقت صلاة وقراءة بعضها وعنده حريق
 او غرق يمكن اتقانه فالاستغناء بالاتقان اولى فلا تصح ارادة الملبأ
 ولا اكثر من الفرائض بالحكم فان قيل كيف يصح ان يفترض الله تعالى على عبده
 ويوعده على تركه ثم لا يكون له صلاح في فعله فاعلم ان شيخنا قال
 لا يأمر الله العبد بشئ الا وفي صلاحه اذا تجرد عن العوارض والاصحاح
 فعلا فربما يحدث لا يعرف له عند ذلك الا اوله فيه صلاح وانما بما ليس
 له عن الاجل يقول العبد عن احد الامور بين اوله من الاستغناء

بالفخر

بالفخر كما ذكرنا فيكون العبد في ذلك معذورا بل ما يجوز الا بترك هذا الفرض
 بل بفعل الفرض الذي هو اولى واكثر سمعت الامام رحمه في هذه المسئلة يقول
 ان ما افترض الله على عبده من الصلوة والحج والصوم ونحوها فاضيتها
 صلاح لا محالة للبعد وصحتها ارادتها بالحكم فانظروا بنا على ذلك في
 المباحات والنوافل اذ في هذا الحكم هذه عبادة الامام بعينها فاعلم ذلك
 فان من غوائل الباب وبالذات التوفيق ثم اعلم ان ضد التقويض الطمع
 وهو ارادة الشيء المخاطرة بالحكم ويطلق على سكون القلب المنفعة مشكوك
 وهذه ايضا منوم قال النبي عليه السلام اباكم والطمع فانه فقر وقيل
 هلاك الدين وفساده الطمع وماله كالعورع ويطلق على الرجوع عن ارادة
 ما لا خطر فيه او ما فيه خطر بالاستئناس وهذا مردوح ومنه قوله تعالى واتقوا
 اطعم ان يوفق حطيشة يوم الدين وقوله تعالى انا نطعم ان يفضلنا ربنا
 حطايانا والمقابل للتقويض هو الطمع بالمعنى الاول وانما وجب على المطاع
 التقويض لبطء ان قلبه في الحال فان الامور اذا كانت خطيرة مهمتها تكون مضطرب