

الامكان ولا يفي القدر عليه كغيره تعالى لعدم الايمان ولو كانت ايمان
تعالى وكله عدم ايمان مثل في جمل فخر جامع الامكان الذاتي لزم لظهور
المابهية اي ما بهية الامكان الذاتي امتناعا لذاته وهو محال بالاعتقاد
فيكون محال في نفسه وممتنعا بالغير اي ممتنعا بالنظر اليه وقبحه على كبره على
القدر تعالى على تقدير وقوع ما يخرج بعدم وقوعه مثل امتناعه بان الى محال
لنقله على قدره تعالى لعدم فعله لمتناو القرب على تعالى به لعله في الثاني محال
والمراد من مثل لكن لا لذاته بل بغيره والتكليف بمنزلة ذلك وقبحه بالذات
فان قبول الممكن لا يلزم من فرض وقوعه محال وايمان هؤلاء الكفرة بغير
من فرض وقوعه محال فاما يمانهم لا يكون مكانا فاق الممكن ما لا يلزم من
فرض وقوعه نظرا الى ذاته محال واما بالنظر الى خيره فاستدراك فرض وقوعه
محال لا يضر الامكان لعدم المعلول فان فرض وقوعه بالنظر الى ذاته
لا يستلزم المحال فهو ممكن بالذات واما بالنظر الى علته التامة فهو ممتنع
لاستدراكه مختلف المعلول عن علته التامة فاذا ذكره المعترض فنع كراهة تارة
وصغارة تارة اخرى والحوادث عن الوجوه الثاني هو ان المحال ذاعا بخصوه
انه لا يؤمن وانما يكلف به اذا وصل اليه بخصوه وهو ممتنع واما قبل
الوصول فالواجب هو الادعاء الجمالي اذ الايمان هو التصديق الجمالي
فيما علم اجمالا وتفصيلا فيما علم تفصيلا والاستحالة في الادعاء الجمالي محال
عن اجتماع الضمين فالامر ليس بتكليفه بالمال الذي لم يعرفه
اذ خال عن اجتماع الضمين ولا يمكن اهم الايمان الجمالي التعلق على
تعالى بخلافه فيكون ممتنعا بالغير فالامر بتكليفه بالشيء بالغير وهو
المرتبة الثالثة فاذا لم يكن اهم الايمان الجمالي لا يطالبون بالايان

الاعتقاد بالشيء الذي لا يتصور
الكلوب بالذات حلالا

بالايان التفصيلي اذ الايمان الجمالي الذي هو ممتنع عليه غير واقع
منهم حتى يطالبوا بالتفصيل وتبديله ما ذكرناه فاولها اول الواجبات معرفة الله
تعالى وتبليغها بالنظر فيها وتبليغها بالنظر فيها ولما لم يكن لهم سبيل الى معرفة
الله تعالى غير معرفتها بالاطلاق على تعالى بخلافه لم يطالبوا بالواجبات
المتنوعة غير معرفتها بالتفصيل وبما اراء علماءنا المتكلمين بقوله من ان
التكليف بالايان الجمالي دون التفصيلي في محال اشكال هو اننا
سعدى في حاشية سورة ثبت من قوله وما ذكره في الكتب الحكمية
من ان التكليف انما هو بالايان الجمالي دون التفصيلي لا يخفى بعد ان
خوطبوا بالتفصيل انتهى وجه الاشكال هو ان الخطاب بالايان التفصيلي
بعد حصول الايمان الجمالي الذي هو موقوف عليه للتفصيل ولم يكن الوصول
الى الجمالي يمكن فلا يمكن الوصول اليه لانهم لا يؤمنون فلا يلزم التكليف ما
باجتماع الضمين وبما اراء مشايخنا بقولهم واما قبل الوصول فالواجب
هو الادعاء الجمالي بطريق المحصر ولا يتكروا الخطاب بالتفصيلي
لكنهم يقولون ان الخطاب به موقوف على تحقق الايمان الجمالي
لما عرفت ان معرفة الله تعالى المعتمدة بالذات موقوف على ما يسر
الواجبات الشرعية كما تحقق في المواضع وشرحه واليقان من المعقومات
بداية انه كيفية في دخول الاسلام التصديقي بان يعرف اجمالا بان ما جاء
من عند الله تعالى حتى ثابت ايمته بروصدة ولا يمكن له ان يعتقد
بتفصيل جميع ما جاء به عليه السلام في آن دخول الاسلام فهو لا يكون
لان يمكن اهم هذا الايمان الجمالي لا امره ارا من قطع على تعالى بخلافه
فلا يمكن الوصول اليه لانهم لا يؤمنون فاما يلزم الامر بهم بالمحال اعلم على الله