وقد اخرج الطبري وغيره عن مجاهد انه كان قاضيا على بني اسرائيل بعد موسى
داود وقد اخرج الطبراني كان يفتى قبل بعث داود وقيل عاش الف
سنة وهو غلط ممن قاله كانه اختلط عليه بلقمان بن عاد وزعم الواقدي
انه كان بين عيسى ونبينا عليهما الصلاة والسلام **الثالث والاربعون**
ذو القرنين نبي ام ملك عادل **الجواب** في ذلك خلاف
والاكثر انه كان من الملوك الصالحين وقيل كان نبيا وهو مروي عن عبد
الله ابن عمرو بن العاص وهو ظاهر القرآن واخرج الحاكم عن ابي هريرة
قال النبي صلى الله عليه وسلم لا ادري ذو القرنين كان نبيا او لا وروى
الزبير بن بكار وسفيان ابن عيينة في جامعه عن ابي الطفيل سمعت
ابن الكوا يقول لعلي ابن ابي طالب اخبرني عما كان ذو القرنين قال لم يكن
نبيا ولا ملكا كان رجلا صالحا احب الله فاحبه وناصح الله فناصحه
بعثه الله الى قومه فضربوه على قرنه ضربة مات فيهم ثم بعثه الله
اليهم فضربوه على قرنه ضربة مات فيهم ثم بعثه الله فسمي
ذا القرنين سنده صحيح وفيه اشكال لان قوله لم يكن نبيا مشكل
لقوله بعثه الله الى قومه الا ان يحمل البعث على غير رسالة الشوقي قيل
كان ملكا من الملائكة حكاه الثعلبي وحكى الحافظ في الحيوان ان اسمه
من بناة آدم وأباه من الملائكة وقيل سمي ذو القرنين لانه بلغ المشرق
والمغرب او لانه ملكهما او رأى في منامه انه اخذ بقرني الشمس او كان
له قرنان خفيفة او كان له صفيرتان او عذيرتان طويلتان من شعره
حتى كان يطأ عليهما او صفحتا راسه من نحاس او لناجيه قرنان نفث
او في راسه شبه قرنين او لانه دخل النور والظلمة او عاش حتى فتى
قرنان او لان قرني الشيطان عند طلع الشمس وقد بلغهما او لشرف
ابويه او لانه كان يقاتل بيديه وركابيه جميعا او لانه اعطي علم الظاهر
والباطن

والباطن او لانه ملك فارس والروم اقوال وهل اسمه عبد الله او اسمه
الصعب او المنذر او فريدون او غير ذلك اقوال ارجحها الثاني وفي اسم
ابيه ايضا خلاف وليس هو الاسكندر اليوناني لان هذا كان بين ابراهيم
والاسكندر كان قريبا من زمن عيسى وبينهما آلاف السنين والحوال الذي
نص الله عليه في القرآن هو الاول لما ذكر ولانه من العرب والاسكندر من
اليونان ولانه صالح او نبي والاسكندر كافر كما قال الفخر الرازي
انتهى ملخصا من فتح الباري **الرابع والاربعون** هل الخضر حي ام لا
الجواب قال القرطبي هو نبي عند الجمهور والادلة تشهد لذلك
لان النبي لا يتعلم من هو دونه ولان الحكم بالباطن لا يطلع عليه الا الانبيا
وحكى ابن عطية والبغوي عن اكثر العلما انه نبي ثم اختلفوا اهو رسول
ام لا وقال ظائفة هو ولي وقال الثعلبي هو مع على جميع الاقوال الصحيح
محجوب عن الابصار وقيل لا يموت الا في اخر الزمان حين يرفع القرآن فيكون
ممن يرفع وذكر ابن الصلاح هو حي عند جمهور العلما والعامة معهم في ذلك واما شذ
بانكاره بعض المحدثين وتبعه النووي وزاد ان ذلك متفق عليه بين الصوفية
واهل الصلاح وحكايات تم في رديته والاجماع به اكثر من ان تحصر وجزم
بموته وانه غير موجود الا ان البخاري وابراهيم الحربي وابو جعفر ابن
المنادي وابو طاهر العبادي وابو بكر ابن العربي وطائفة للحديث
المشهور عن ابن عمر وجابر وغيرهما انه صلى الله عليه وسلم قال في اخر حياته تحتمه خطرا بالتنوين اي ما
يمر لا يبقى على الارض بعد مائة سنة من هو عليها اليوم اخذ قال ابن عمر اراد
بذلك انخرام قرنه واجاب من اثبت حياته بان كان حينيذ على وجه
الجزاء وهو مخصوص من الحديث كما خص منه ابليس بالنفاق واخبر انه
تعالى وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد وحديث ابن عباس في
قوله تعالى واذ اخذ الله ميثاق النبيين الاية اخذ عليه الميثاق ليؤمنن بمحمد ولينصرنه
ما بعث الله نبيا الا اخذ عليه الميثاق ليؤمنن بمحمد وهو حي ليومئذ
موسى عليه الصلاة والسلام
الذي اخذ عنه الخضر تلك
الاعاجيب وابوه ملكان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)