

موجود في الحكايات التي ذكرها ابن الحاج رضى الله عنه
ووافق الفراغ من كتابته يوم الخميس الحادي عشر من
التاسع من شهر رمضان المبارك سنة الف و مائة
وسبعة وعشرين من الهجرة النبوية على صاحبها افضل الصلاة
والتسليم

هذه المرابي

بحمد الله وعونه وحسن توفيقه

وصلى الله على سيدنا محمد

وعلى اله وصحبه قتل

سيدى عبد الله

ابن ابي حمزة

تفتنا الله

ببركاته

في الدنيا

والآخرة

امين



سوال وجوابه عن البرزخ

ما قولكم دام فضلكم في رجل قال ان الارواح مغتظمة من رزق
روح الله تعالى ويقول ان من لم يرب الله في الدنيا لم يره في الآخرة
ولم يدخل الجنة فقور من في ذلك فخلق بالطلاق الثلاث انه سأل الله
تعالى يعبر قلبه وقد اطهر هذا واشيا هم في تعش الفرجي وتيمم عليه
جماعة واعتقدوا ما اظهروا وتدينوا به فهل هذا حق ام باطل وما اذا
يترتب على قابله افيدوا **الجواب**
الحمد لله ذي العظمة والجلال المترنم ما في ذاته عن المشايخ والفقهاء

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل
العلم نوراً والهدى
ضياءً والبركة
مغفرةً والرحمة
واسعاً والجنة
مقاماً والجنة
مقاماً والجنة
مقاماً

وروي القائل والكلام الذي يخرج عن ادراك حقيقة ذاته ليوث الرجال والحال ان يكون محلاً
لذات الصلوة والسلام على سيدنا محمد الصبح المصنوع بضع الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف
لأنه لا يسمع في الخلق في الحشر يوم المار صلاوة ولا ما دام بين بلا انقضاء ولا في ريب
ما انتفا وجدة اما التسمية فلان المتعطل من التقيير ومنه وجز والشيء شبه شئ به
انتفا الوحيد فلان الواحد هو الذي لا يمتثل في شئ مما يمتثل في ذلك في النسب
الحرام وما قطع منه شئ فهو منقسم بالفعل في شئ وجدة لانقسامه فان قصد هذا
ان الارواح مغتظمة من رزق ذات الله حقيقة فهو مقطوع بغير كما سئل
في علمه من كلام القاضي عياض في التفتا وان في مقتضى حقيقة ذلك فظاهر كلام القاضي
في تكفيره وم يشق في قتالهم فانه يخرجوا معه وظاهر كلام القاضي في علمه
لا يختلف في كبر من رزق ان الاله يخل في شئ من اجسادهم ولا يمتثل في الاشياء
بول هذا القائل ان الارواح مغتظمة من رزق ذات الله كما هي ان ارواح الحيوانات
الروسية وغيرهم الحاله في اصنافهم من رزق الله فيعلم ان تكون جزوا من رزق الله
تكون حاله خلفه ونفى الشيخ عن الذي ابن عبد السلام في قواعد الكبرى ومن رزق
الاله يخل في شئ من اجساد الناس وغيرهم فهو كما في لان الشيخ انما يعني من
حسنة لعلة التسمية على الناس فانهم لا يمتثل في موجوده في غيرهم
لا في الخلق فانه لا يتم الا بتلاوه ولا يخطر على قلب عاقل فلا يمتثل في شئ من كلام الشيخ

عن الذي رحمه الله

قال الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله ما نصه قلت مقصود
الشيخ عن الذي في عبد السلام انه لا يجوز في تكفيرهم الخلق الذي جرمه في المحسنة بل يقطع
بأنهم لا يخلون بالخلق اجاباً وان جرم في المحسنة خلاف انهم كلام السيوطي رحمه الله
ما في كلام القاضي في التفتا الموعود بذكره هو ما نصه وكذا ذكر من ادعى
بالتسمية الله والعروج اليه وما كتمه او طوله في احد الاشياء يقول بعض المنصور والناطقة
النصارى انتهى وقد شبه بما هو محم عليه فيه علمياً لكنهم قال بعد ذلك ما نصه واما من
سأل في اليه تعالى ما لا يليق به ليس على طريق السب ولا البردة وقصد الكسوف
على طريق التنازل والاجتهاد والخط المفقود واليهوي والبردة من تشبيه
او نصح بخرقة او في كمال هذا كما اختلف السلف والحلف في تكفير قابله ومقتوده