

لا محالة فقد عرفت ايضاً بهذا التفسير
المستعمل الى ضروري ونظري قوله
والجائز يابصح في العقل وجوده وعده
بمعنى ايضاً ما ضرورية واما بعد سبق
النظر مثال الاول اتصاف الجرم بخصوص
الحركة والسكون مثلاً فان العقل يدرك
بديه محضة وجودها للجرم ومحمضة
عدمها ومثال الثاني تغديب المطيب الذي
لم يبعث الله قط طرفه عين فان العقل انما
يحكم بحوازه تغديب في حتمه عقلاً
بمدان ينظر في برهان الجدانية ويعرف
ان الافعال كلها مخلوقة لله تعالى الا الشر
لكل ما سواه تعالى في اثر البنية فيلزم

من

من ذلك استواء الايمان والكفر والطاعة
والمعصية عقلاً وان كل واحد من
هذه يصلح ان يجعل اماره على ما جعل
الامر اماره عليه والظلم على مولانا
جل وعز مستحيل كيف ما فعل او حكم
اذ الظلم هو التصرف على خلاف الامر
ومولانا جعل وعز هو الامر الناهي المبيح
فلا امر ولا نهي يتوجه اليه من
سواه اذ كل من سواه جل وعلا ملك
له لا يبيد شيئاً ولا يعيد ولا اثر
له في شئ البتة ولا شريك له تعالى
في ملكه ولا يسئل عما يفعل وصح
اذ ان يدرك العقل كل من الوهم

King Saud University

Copyrighted by King Saud University