

وهو ظاهر ومذهب سيبويه انه لا تركيب في هذا بل هي فعل فع  
لفاعل تجب فعمل ما من وزوا فاعل وزيد في قولك حمد زيد  
سبدي خبره جلة خبري والعايلون بالتركيب من قولك  
فرقة تقول ان خبرا بربها فعل زيد فاعل في قولك حمد  
زيد وهو لا غلبوا جانب الفعل لتقدمه وفرقة تقول انها  
اسم تغلبا لجان الاسم الذي هوذا المشقة فحمد سبدي  
وزيد خبرا والعكس والعين على هذا المحبوب المودوح او  
المودوح المحبوب على الاعتبار **قوله** نحو ذلك هو مكررم مع  
القسم الثاني وما قاله الشيخ الشنواني من ان المعارة  
يبيضا يتقدم اسمها هنا واخبره هناك لا يعيد شيلا انا  
تقولون نظريا الى هذه الفرقة لرادنة الاقسام فالاول  
اسقاط هذا ويذكر به التركيب من فعلين وهو وان تم  
يوجد لا يشتركه لانا يهدد التقسيم العقلي لا الواقع  
ولذلك قال في اللب وشرحه والتركيب العقلي يتكلم  
الى سبعة اقسام اذ لم يراع الترتيب اسمان وفعلان وخرقان  
واسم وفعل واسم وخرق وفعل وخرق واما اذ ارجح الترتيب  
او غيرهما او كغيرها الى سبعة لا تقسام بل من الاقسام الثلاثة الاخيرة  
التي هي التقديم والتأخير الى قسمين **قوله** وهما قسمان  
الذي هو ايا النظر الى اقل ما يتحقق فيه ماهية الكلام والعاقل  
ان الكلام لا يوجد من الحرف ولا من نوع الفعل وحده ولا منهما  
فقط ويتحقق من نوع الاسم فقط واقل ما يوجد ويتحقق  
من اسمين او من فعل واسم والا فقد يوجد من فعل واسمين  
نحو كان زيد قاجا او من فعل وثلاثة اسماء نحو علمت زيد امر  
منطلقا او من فعل واسم واحد واسم واحد او من فعل واسم واحد  
او من جملي الشرط والجزا نحو ان قام زيد قام عمرو فاعلى  
منه ما ذهب اليه السيد من ان الكلام مجموع الشرط والجزا وقال  
المبطلون ان الكلام هو جملة الجزا واما جملة الشوط فهي لتقييد

وهو ظاهر ومذهب سيبويه انه لا تركيب في هذا بل هي فعل فع  
لفاعل تجب فعمل ما من وزوا فاعل وزيد في قولك حمد زيد  
سبدي خبره جلة خبري والعايلون بالتركيب من قولك  
فرقة تقول ان خبرا بربها فعل زيد فاعل في قولك حمد  
زيد وهو لا غلبوا جانب الفعل لتقدمه وفرقة تقول انها  
اسم تغلبا لجان الاسم الذي هوذا المشقة فحمد سبدي  
وزيد خبرا والعكس والعين على هذا المحبوب المودوح او  
المودوح المحبوب على الاعتبار **قوله** نحو ذلك هو مكررم مع  
القسم الثاني وما قاله الشيخ الشنواني من ان المعارة  
يبيضا يتقدم اسمها هنا واخبره هناك لا يعيد شيلا انا  
تقولون نظريا الى هذه الفرقة لرادنة الاقسام فالاول  
اسقاط هذا ويذكر به التركيب من فعلين وهو وان تم  
يوجد لا يشتركه لانا يهدد التقسيم العقلي لا الواقع  
ولذلك قال في اللب وشرحه والتركيب العقلي يتكلم  
الى سبعة اقسام اذ لم يراع الترتيب اسمان وفعلان وخرقان  
واسم وفعل واسم وخرق وفعل وخرق واما اذ ارجح الترتيب  
او غيرهما او كغيرها الى سبعة لا تقسام بل من الاقسام الثلاثة الاخيرة  
التي هي التقديم والتأخير الى قسمين **قوله** وهما قسمان  
الذي هو ايا النظر الى اقل ما يتحقق فيه ماهية الكلام والعاقل  
ان الكلام لا يوجد من الحرف ولا من نوع الفعل وحده ولا منهما  
فقط ويتحقق من نوع الاسم فقط واقل ما يوجد ويتحقق  
من اسمين او من فعل واسم والا فقد يوجد من فعل واسمين  
نحو كان زيد قاجا او من فعل وثلاثة اسماء نحو علمت زيد امر  
منطلقا او من فعل واسم واحد واسم واحد او من فعل واسم واحد  
او من جملي الشرط والجزا نحو ان قام زيد قام عمرو فاعلى  
منه ما ذهب اليه السيد من ان الكلام مجموع الشرط والجزا وقال  
المبطلون ان الكلام هو جملة الجزا واما جملة الشوط فهي لتقييد

الجواب

الجواب اما القسم وخرابه نحو والله ان زيد عالم فالكلام هو  
الجزا بلا نزاع وجملة القسم للتاكيد والتشبيه **قوله** خبرا  
من الاخر المراد الخبر بالمعنى العقوي وهو ما استدل به وهو  
ما عرّفته اولاً بالجويزية ففي العبارة تعني فاحترق زيد قوله على  
وجه يكون اليمين تركيباً للمثمة واحدة كما تقدم في خبرا او  
ولا مدخل للمعنى في ذلك كما في التركيب العقوي  
ولا ينافي في هذا عده جزا من اجزاء الكلام لانهم اجمعوا على  
بالنظر الى انه يوجب به الربط بين اجزائه على انه يتوقف  
على المعنى المراد عليه في نحو هل قام زيد فان هذا اخرجت الكلام  
عن الخبر الى الاشياء وحسب ذلك جزا بالنظر للجملة اع  
هو جزا في الجملة بالنظر لبعض الصور **قوله** نحو زيد في  
الدار الربط الذي حصل من الحرف هنا هو جعل زيد مطروفا  
والدار مطروفا **قوله** ان تصريفه اصرف باعتبار بان الربط هنا  
وقع بين جملتين فلم ينسب اليه الربط الى الفعلين واجيب  
بانه اعتبار الربط بين الفعلين نظرا لظهور اثر الحرف فيهما  
ولو اعجزتم هذا الكلام بحسب الظاهر في الحقيقة الربط  
وقع بين جملتين الجملتين لان المعنى ان يتحقق مثل صرف  
تحقق مني ايضا ما يقوان جازي زيد فهو يكرم فالربط وقع  
بين فعل وجملة وفي نحو جازي زيد فآكرمته للربط بين جملتين  
كان الفاصلة الجملة الاولى نسيما والثانية مسميا **قوله**  
نحو مرتك زيد فان قلنا ان الحرف قد ربط بين الجملة  
اعنى مرتك لانها فعل وقاعل والاسم وهو زيد الجوزي  
تمت نسب الربط لخصوص الفعل والجواب ان الفعل  
لما كان من الجملة نسب اليه الربط لان المعنى العصبود ربط  
المعنى زيد وذكر القاعل كالتصريح بذلك الفعل وتعيينه  
ويوجد في بعض النسخ نحو مرتك زيد وانما التصريح به  
ظاهرة لا اعتبار عليها **قوله** تعلامة الاسم العا للفضيحة وقد

قوله زيد في  
الدار الربط  
الذي حصل من  
الحرف هنا هو  
جعل زيد مطروفا  
والدار مطروفا  
قوله ان تصريفه  
اصرف باعتبار  
بان الربط هنا  
وقع بين جملتين  
فلم ينسب اليه  
الربط الى الفعلين  
واجيب بانه  
اعتبار الربط  
بين الفعلين  
نظرا لظهور  
اثر الحرف فيهما  
ولو اعجزتم  
هذا الكلام  
بحسب الظاهر  
في الحقيقة  
الربط  
وقع بين  
جملتين  
الجملتين  
لان المعنى  
ان يتحقق  
مثل صرف  
تحقق مني  
ايضا ما  
يقوان  
جازي زيد  
فهو يكرم  
فالربط  
وقع بين  
فعل وجملة  
وفي نحو  
جازي زيد  
فآكرمته  
لربط بين  
جملتين  
كان  
الفاصلة  
الجملة  
الاولى  
نسيما  
والثانية  
مسميا  
قوله  
نحو مرتك  
زيد فان  
قلنا ان  
الحرف قد  
ربط بين  
الجملة  
اعنى  
مرتك  
لانها  
فعل  
وقاعل  
والاسم  
هو زيد  
الجوزي  
تمت  
نسب  
الربط  
لخصوص  
الفعل  
والجواب  
ان الفعل  
لما كان  
من  
الجملة  
نسب  
اليه  
الربط  
لان  
المعنى  
العصبود  
ربط  
المعنى  
زيد  
وذكر  
القاعل  
كالتصريح  
بذلك  
الفعل  
وتعيينه  
ويوجد  
في  
بعض  
النسخ  
نحو  
مرتك  
زيد  
وانما  
التصريح  
به  
ظاهرة  
لا  
اعتبار  
عليها