

واحدا وهو متفوض بالعارض وايضا الاختلاف
بالكمال والنقصان بنفس الماهية كالذراع والذراعين
من المقدار لا يوجب تغير الماهية قال الشيخ صدر
الدين القونوي قدس سره في رسالة الهاربة اذا
حقيقة يكونها في شئ اقوى او اقدم او اشدا او اولى
فكل ذلك عند المحقق يرجع الى الظهور بحسب اعتبارات
قوابله دون تعدد واقع في الحقيقة الظاهرة اى حقيقة
كانت من علم ووجود وغيرهما فحقا بل يستدل بظهور
الحقيقة من حيث هي اتم منها من حيث ظهورها فيقال
اخر مع ان الحقيقة واحدة في الكلى والمفاضلة والتفاوت
واقع بين ظهوراتها بحسب الامور المحققين تبيين تلك الحقيقة
توجب مخالفا لقيته في اخر فلما تعدد في الحقيقة
حيث هي ولا تجزئة ولا تبعيض واما قبل لو كان الضم
والعلم يقتضيان زوال العشي ووجود المعلوم للجان
كل ضو وعلا كذلك فصح لوم بقصد الحكم بالاختلاف في
الحقيقة **كلم** ان مستند الصوفية فيما ذهبوا اليه
الكشف والعيان لا التطوير والبرهان فانهم لا توجهوا الى

الحق سبحانه بالتوبة الكاملة وتفرغ القلب بالحكمة
جميع التعلق الكونية والقوانين العنصرية مع توطئة التوبة
ودوام المحنة والمواظبة على هذه الطريقة دون فتره
ولا تقصير خاطر ولا انتت عزيمه من الذنوب ان عليهم
بنور الكاشف يبرهم الاشياء كما هي وهذا النور يظهر
في الباطن عند ظهور طور وراة العقل ولا يستبعد
وجود ذلك فوراة العقل اطوار كثيرة كما لا يعرف
عددا الا الله تعالى ونسبة العقل الى ذلك النور كونه
الوهم الى العقل فكما يمكن ان يحكم العقل بصحة ما لا يدركه
الوهم كوجود موجود ظلما لا يكون خارج العلم والارادة
كذلك يمكن ان يحكم ذلك النور الكاشف بصحة ما لا يدركه العقل
كوجود حقيقة نطقة محيطه لا يحصرها التقيد ولا يقتيد
التعبد مع ان وجود حقيقة كذلك ليس من هذا القبيل
فان كثيرا من الظاهر والمكتوبون ذهبوا الى وجود الحكمي في
في الخارج وكل من تصدى لبيان اقتناعه بالاستدلال
لا يلو بعض مقدماته عن شابهة الاحتمال والمقصود منها
رفع الاستحالة العقلية والاستبعاد العمادية عن هذه