

يقال لنا معلوم مفضل بين عامله واعراده واسمه وشروط اعرابه ذلك
وبين اعرابه ان يعقل ان يكون بينه وبينه نظم ذلك بنظم معلول وقد اختصرت
قلت يا ايها المتبحر بين لنا ما معروف قد خالنا اموريات
انفصل بالمول مشروط في حالة الاعراب عند الثقات
وتجزم هذا القول وقد وردت في النون نثر او نظما الفجر جازم
وناصب فقد في سحران تظاهرا يستدبر الظر اصرار تظاهرا
فادعيت لنا في الظاهر سحران غير مستند لمخدوف رب انما سحران
وفي الحديث لا تروا حنوا الحية حتى تومق حتى ولا تومق حتى تحالوا
اسي لا تكلون ولا تومقون وقال السجستاني
ايث اسري ونشيت قد كني وجهك بالهشيم والسك الزكي
الوكي بالذال المعجمة ربي يشوب المعجزة ولا ينس على هذا
سني من ذلك في الاختيار باب علامات الافعال اقرب
لوجهه واحشها في الاعراب ان يكون راي غير مستند مخدوف
اي هذا باب في ثانيا من اضافة الدوال للمدلول كما رخص
من قوله وتدل ان اسانته ايراصلة ولا يصح تحريكها لغرض كانت
امارة لغزير وقالتا ابتاطا بين وقالت رمة بالنقل وانما سكتت تا
الثاني للفرق بين الالف والذال والاسما واما يوكس ليل ينضم نقل
الحركة الى نقل الفعل ثانيا فاعل ذلك الفعل اي الاسم الذي اشذ
اسم الفعل فدخل ثانيا الفاعل نحو صرت هند وهذه الناحية
الماضي متصرفا كان نحو قامت هند وعني متصرف نحو سبت هند
قائمة وسواها كانت للفاعل التخم كما كان نحو قامت هند وعني
متصرف نحو سبت هند قائمة مثلا والجنس نحو قامت الكوفة هند
او الجمان نحو بيت المدينة مالم يلزم تدكير فاعل ذلك الفعل
نحو علي في المعنى وحيد او ماعداد ماخذ وليس في الاستفاد
نقد هذه المذاهب ان لا نأخذ في الاصل في الفقرة ليد لا
والعارض لان الاسم على المخدوف والتقدير في الجاهلين والين
الفاعل المذكور والموتى بيده التايه مودن كلام من الفاعلين

متميز

متميز عن الاخر قال ابو حيان ولغيت لنا الفعل وكان حقها الدلالة
لان المعنى الذي جاز له ليس بالفعل بل هو في الفاعل وهو التانيث
بله لا يقتضيه نحو قوله في حلت الدلالة على التانيث وفيه ولا
ثانيث الفاعل غير موقوف لحوال اشتراك الموتى والمذكور في لفظ واحدة
عن دجيمه وصوب ولا في الموت قد سمي بذلك وبالعكس فادعيت العرب
في الدلالة على تانيث الفاعل في صلا الفعل بالثانيث تانيث الفاعل
او ما جرم مجراده من اول هذه نحو طهرت الميت وكانت الميت
حايضا وهذا الفرق بين المذكور والموتى في الاصل لا يكون في التانيث
الاسم ولا يوجد ذلك في لسان العرب ولا لسان الترك بل المذكور
والعرب في ذلك سوا ويتكلمون على الفعل في من غير دلالة لفظية
علي ذلك وهذا من اسن ما يفتقر اليه عن التوكيد في قوله قلنا
راي السهمي بان عة قال هذا اني فاشار بلفظ المذكور لا عني قوله
اسراهم عليه السلام ولم يكن في لسانه عن قريين المذكور فلو كانت في
قوله علي لفته ولا يخفى ان سيدنا ابراهيم عليه السلام انما كلمنا
لعلي ثمة بعد مقارنته والفضة كانت في مقارنته وكانت لسانه
اي اذراك سولانا فليحور ان نقول احده اسري في علم الفقه
لفظا كضرب او تقدير كدعي وقوله للثانيث على لكون البناء على خصوص
الفتحة واما علمه بها يعني التجرم فقد تقدم كلامه ودون في بدل
عمر مملكتين فيما موحدة فيم يشبه الشايع بمعنى لان بعد صورية
وفي الصياح دونت الجاهلية كذا خضعت له وظاوعة وكذا
لكذا في الرجل ان اظا لاسر وبسط ظهري مالم يقبل به او
من شرط قوله وحكمه ان يفتح الالف صهيروقه ما يكون فان استدلنا به
والفعل به صهيروقه يفتي نحو صرتك وعنه اوالفعل به صهيروقه ما يكون نحو
صوي فانه لا يمكن في هذه الاحوال لعدم بواقي اربعه متميزات
فانه لا يكون له في علم السكون وهو جود مرحوم في لفظي الميم
ويحتمل ان يكون التثنية ويكون ميم على فتح مقدور وهو التانيث
وعليه يتضح كلام المصنف بقوله بعد فانه بقوم التانيثية كراهية