

بين في نفسه ولتزيد بياناً ونقول لصدق سلب المحمول عن  
كل من اوله الموضوع صدق سلب الموضوع عن كل من اوله المحمول  
له وتثبت الموضوع له من اوله المحمول صدق الملاقاتين المحمول  
والموضوع في ذلك الوجه وقد مر ان الملاقات تصح الموجبة الجزئية  
من الطرفين وصدق الموجبة الجزئية من الطرفين سواء السالبة الكلية من  
احدهما فانه اذا صدق لانه من الانان يجوز صدق لانه من الحجر  
بأنه في الواقع الجزائيان ويعصم الانان من الحجر بل ان  
انقضت ضوعه الاقوال لانه من الانان يجوز ينجم بعض الحجر  
ليس يجوز يوجب وان له الجزية له عكسها لوما له لو كان لها عكس  
لوما لصدق العكس في كل موضع صدق الاصد ولكن كذلك لانه  
يصدق بعض المحمول ليس بالانان ولا يصدق عكسها بعض الانان  
ليس المحمول وانما قال لوما لوجه صدق عكسها احبنا انما يخصص الملاقات  
كوصدق بعض المحمول ليس بالانان وبعض الانان ليس صحيحاً واعلم ان انما يكون  
عكس القضية في جملة اقسام القضايا لعدم استعمالها في العلوم والاشباح  
كما سيجيء ان الاشباح يوارى على عكس تقدير القضية له مستحقاً لكلا الاشباح

بالعكس المستوي لوعايتحد والقضية فيه فان قلت اذا كان كذلك  
فلما ذكر في المطولات وطولوا الحكامه بطولها كما لا يمنع عن الاحتاطة في  
العبارة قلنا ذلك لانه فانه في بيان صدق القضية بواسطة صدق عكسها  
كذا قالوا من ان الراجح كما ما يستخرج بعكس القضية ككتابة الحكمة كالآتي  
وهو باب الفياس في تعريفه وتفسيره الفياس هو قول احسن مؤلف  
من اقوال الخرج القول الواحد كالقضية البسيطة المستلزمة لعكسها  
شلا والاول بالاقوال ما فوق الواحدية ووجه صحة تاليف الفياس  
من المقدمتين متى سلمت صفة اقوال اشارة الى ان كونها مسلمة في  
نفس الامر ليس بشرط لتسميتها فيها فثبت قول التعريف الفياس كما ذكره  
المقدمات ايضا لزم خروج الاستقراء الغير التام والتمثيل فانها وان سلمنا  
لا يستلزمان المقصود لكونهما كليتين وقوله في خروج المقدمتين المستلزمين  
لاحد منهما لا يلزم عنهما اذ ليس للافرى دخل فيهما لذاتها احتراز عن مثل  
قبح من المساواة فان استلزامها بواسطة مقدمة غريبة حيث تصدق  
بمحقق الاستلزام كما في المساواة والظرفية وحيث افلا كما في النصفية

بالعكس المستوي لوعايتحد والقضية فيه فان قلت اذا كان كذلك  
فلما ذكر في المطولات وطولوا الحكامه بطولها كما لا يمنع عن الاحتاطة في  
العبارة قلنا ذلك لانه فانه في بيان صدق القضية بواسطة صدق عكسها  
كذا قالوا من ان الراجح كما ما يستخرج بعكس القضية ككتابة الحكمة كالآتي  
وهو باب الفياس في تعريفه وتفسيره الفياس هو قول احسن مؤلف  
من اقوال الخرج القول الواحد كالقضية البسيطة المستلزمة لعكسها  
شلا والاول بالاقوال ما فوق الواحدية ووجه صحة تاليف الفياس  
من المقدمتين متى سلمت صفة اقوال اشارة الى ان كونها مسلمة في  
نفس الامر ليس بشرط لتسميتها فيها فثبت قول التعريف الفياس كما ذكره  
المقدمات ايضا لزم خروج الاستقراء الغير التام والتمثيل فانها وان سلمنا  
لا يستلزمان المقصود لكونهما كليتين وقوله في خروج المقدمتين المستلزمين  
لاحد منهما لا يلزم عنهما اذ ليس للافرى دخل فيهما لذاتها احتراز عن مثل  
قبح من المساواة فان استلزامها بواسطة مقدمة غريبة حيث تصدق  
بمحقق الاستلزام كما في المساواة والظرفية وحيث افلا كما في النصفية