والمضاف اليه فقال الاصل يعني في اللغة ما يبتني عليه غيره حسيا كان كابتناء السقف على الجدار او عقليا كابتناء الحكم على الدليل وتعريفه كما وقع في المحصول بالمعتاج اليه لا يطرد والتعريف بالعام اذا كان لفظيا صحيح الا انه قبيح وكفى ذلك وجها للعدول والترجيح لصدقه على الفاعل والصورة والغاية ولم يقل والغاية لان الحاجة الى تصورها لا الى نفسها بخلاف الفاعل والصورة والشرط وجود دينا كان او عدميا دون الحدود لان واحدا منها لا يسمى اصلا والفقه يعني في الاصطلاح معرفة النفس اراد بالمعرفة ادراك الجزئيات والاكتساب على دليل غير معتبر في مفهومها ولا يفهم عند اطلاقها واعتباره لا ينافي بسبب المقام لاستنقاف عليه باذ لا علم حالها وما عليها اراد بالاول ما لا كلفة فيه فيشمل المباح والمندوب والمكروه كراهة تنزيه وبالثاني ما فيه كلفة فيشمل الواجب والحرام والمكروه كراهة تحريم فيشتمل التعريف جميع الاقسام ولا يكتفي الى اعتبار قيد زائد ليخرج ما اذا انفرد بما يتفع به النفس وتبقر به فيخرج لابد بتقدير قوله في الآخرة ومع ذلك لا ينتظم المباح اذ المفروض منافع النفع والضرر الآخرويين الجزاء بالخير والجزاء بالشر وتاويل الضرر بعدم الثواب او رجحان العقاب فالمباح والغائي لا يخلو عن نفع وكذا تاويل النفع بعدم العقاب او رجحانه في الاول لا يخلو عنه وكذا اذا فسر عما يجوز لها ومما يجب عليها يتقيد بعض الاقسام كالحرام والمكروه كراهة تحريم خارجا عن التعريف وتاويل الجواز بالامكان العام الشامل للواجب تعسف ظاهر ويزاد عليها لا خراج الكلام الباحث عن الاعتقاديات والتصوف الباحث عن الوجد انيات وعن

ومنه دليل لاخراج معرفة المقلد ومعرفة الصور يات في الدين لينطبق التعريف على الفقه المصطلح وابو حنيفة لم يرد بها لانه اراد بالفقه ما يشمل الاعتقاديات والوجدانيات وفسر المعاملات وقيل العلم بالاحكام الشرعية سيأتي تعريض الحكم الشرعي وبالاول اخرج التصورات الا تصور الحكم فان مرجعه بقوله لمن ادلتها وبالثاني يخرج العلم بالاحكام العقلية والحسية والوضعية كالعلم بان العالم حادث والنار محرقة والفاعل مرفوع العملية خرج به العلم بالاحكام الشرعية النظرية كالعلم بان الاجماع حجة من ادلتها خرج بـ علم الشارع وعلم المقلد لانه من قول المفتي لانه ادلة الاحكام والعلم بضروريات الدين فانه ليس من الفقه ولذلك زاد الامام في المحصول التي لا يعلم كون نهاية الدين ضرورة التفصيلية خرج به العلم بالوجوه وعدده للمقتدي والنائي وزاد ابن الحاجب قوله بالاستدلال ولا حاجة اليه لان المتبادر من حصول العلم من الادلة حصولها بطريق الاستدلال والحمل على المتبادر واجب في التعريفات احكم اسناد امر الى آخر واما الحكم المصطلح الآن نفسه فلا يناسب المقام والشرعي ما لا يدرك لولا خطاب الشارع والاحكام القياسية ما لا يدرك لولا الخطاب في القياس عليها فيدخل في حده اي في حد حكم الشرعي حس كل عمل وقبح عند ثقاة كونها عقليين لا في حد الفقه لعدم صدق العملية عليها واحكم الشرعي في هذا القيد على وفق المتعارف بين الاصوليين ومن وهم ان المعرف الحكم المذكور في تعريف الفقه فقد وهم خطاب الله تعالى خرج بالاضافة اليه تعالى خطاب غيره المتعلق بافعال المكلفين بطل بعض الحنفية هو غير التعريف فدخل في الحد الخراص وخرج ما لا يتعلق به ذلك اي من الخطاب بالانتفاع اي المطلب جازما

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)