

عند بلوغ التعليل بالمشرك ام لا فعليه منع وعندنا لا فاننا لا نعتمد على
 الظن بعينه الوصف القادر فانما يوجد وجه الاعتناء بظن فلا تعارض في ذلك
 بعينه الوصف المتقيد الذي لا يتكلمون ان كصفه صفة الاصل كما قيل في قوله
 يمنع التعليل بالوصف المتقيد كذا وهذا قيل الا لا كان الوصف القادر
 حريش بعينه وصفه وفيه نظر لانه لا يتم في العلة فيجب ان يثبت بالوصف
 او في الوصف كذا فادارة وحزن متقيدتين ويترك الحكم باعتبار المتقيد دون
 القاصر **مسألة** والوجود التعليل بعينه مختلف وصورها في الوصف او
 الاصل كقوله في الاحكام في خصوص التعليل بالمتقيد فلا يفتقر الى ملكه
 كما يدعي العلم فانه ان اللاحقة اذا ملكه لا يفتقر لان عهد الوصف
 في وجوده في الاصل وان اردت ان يورد ما ملكه فلا يتم ذلك في الوصف
 فانه يفتقر الى ذلك وكقوله ان تزوجت رايك فكذا التعليل في الاصل
 بلا كفاح كما لو قال رايك التزوا وجها طالق لا يفتقر الى وجه التعليل
 في الاصل لانه يفتقر الى الحاق التعليل به لعدم اوجبه او يفتقر الى الحاق
 قوله اختلف الحكم في الاصل بالاجماع مع الاختلاف في العلة كقوله في قول
 آخر بالعبودية فلا يفتقر الى الحاق كذا كاتب التي قيل ولم يفتقر اليه كذا
 وله وشر في سيرة فتفتقر العلة في الاصل جهلان التفتقر الى العضا
 من السيد والوارث لانه عند **مسألة** ولا يفتقر التعليل به وصف
 الباقين الصاحبة وليست صفة التعليل لعدم صفة العلة في الوصف
 بيت الاصل والشرع كقوله كذا كاتب ولا يفتقر التعليل باعتباره كذا

في بيان
 باللفظ
 في بيان
 عليه وصف

تتعلق بالوصف
 التعليل
 التعليل
 التعليل

ادى بعض اليك فتفتقر او في بعض اليك بحسن ما عني من جود التعليل وهو موجود
 في الاصل دون النوع الثالث يعرف العلة بالمراد بالوصف اما هو مودان
 بوصفه على العينة كقوله كذا يكون دونه من حيث التعليل في الاصل النوع
 في قوله من يمد بتدولون بان يكون من قوله او من كذا في قوله قد يكون
 الشمس في قوله في قوله من العلة لست لهم وفي قوله الظاهر التعليل في
 ليد او كذا او اياها وهو ما يمد من مدلول اللفظ بان يرتب الحكم
 الوصف في كلام الشارع بالظاهر في ايهما كان الفاعل من الحكم والوصف في
 الحكم في الاحكام والارادة فاقطع في الوصف في قوله صلح العلة لانه
 تقرر به طيبا فانه يحشر يوم القيمة مائسا واهت ان هذا هو المرجح لان الفاعل
 في مثل هذه الصورة التعليل فصار كاللام نعمناه لانه في قوله كذا الفاعل
 فكذا في الاحكام والوصف في نظر الراي في قوله كذا في قوله من يمد دون
 الا لا اصل اللفظ الا انه لا ينبغي الظهور او يرتب الحكم على التفتقر
 كذا رسم العاء فانه يفهم منه ان الاحكام للعلم او يقع في الوجود افتقت
 ارتوت في زمانها بعضا فقال صلح العلة افتقت لانه كان قال واهتت فاق
 حثقت او يكون بحيث لو لم يكن علم لم يعد ذلك من ايمان الظواهرين واهت
 ان هذا هو المرجح اذ قلنا ان اذا افتقت به في التعليل يكون تعليلا للاول
 بالثانية لقوله كذا وما ابرق فتفتقر ان الهدف للبارية بالسو ونظيره
 كقوله قال الشيخ عبد القاهر ان في هذه المواضع تقع دوحة الفاعل وتفتقر
 حشا ويا وجعلها بعضهم من تبيد الا ان نظر الالهيان لم تفتقر للتعليل وانما