

ليس في الكلام حد من حد ما يتوقف
على انشاءه على لغة من لغة

فالكسب من غيره لا يكون اقوى منه وقد يسمى البعض من الشافعيين
اول الاربعة عزيا والثالثة الباقية هلافة ثم لا يخرج الحكم بعد التعليل من
ان يكون الاصل معين من نوعه بغيره جنس الوصف او نوعه ليس
في الكلام خلاف وتسمى شهادة الاصل وهي اي شهادة الاصل انما من
اولي الاربعة مطلقا واما اعتبار نوع الوصف في نوع الحكم واعتبار جنس
الوصف في نوع الحكم وذلك لان كل واحد اعتبار نوع الوصف او جنس في
نوع الحكم فقد وجد الحكم الاصل معين من نوعه بغيره جنس الوصف او نوعه
من غير عكس لانه لا يلزم ان يكون احد الاصل معين بغيره جنس الوصف
او نوعه فقد وجد اعتبار نوع الوصف او جنس في نوع الحكم وبينهما وبين اخرى
الاربعة واما اعتبار نوع الوصف و جنس الحكم واعتبار جنس الوصف في
جنس الحكم فهو مخصص من وجه اي قد يوجد شهادة الاصل بدون
واحد من الاخرين وقد يوجد واحد منهما بدون اهما وقد يوجد معهما معا
فالتعليل بهما اي بالآخرين بدونها اي بوجه شهادة الاصل في وجهه
وتسمى عند البعض تعليل لاقياسا وعند البعض هو القياس قال
الاهام الشافعي الاصح عندك القياس على كل حال فان قل هذا الوصف
يكون الاصل في الشرع لا محالة ولكن يستغنى عن ذلك لو وصوفه وكان
الاستغناء عنه فكذا فعل هذا الاقضية الخلفا ووجد تسمية قياسا
وان وجد شهادة الاصل بدون التاثير في غيره الاربعة الاربعة الاربعة
على التاثير لانها اعم من الاولين مطلقا ومن الاخرين من وجه فيجوز ان

من ان كان في قوله في نوعه على ما هو
لا يخرج صاحب التوفيق في قول
وانما الخلف في وجه تسمية قياسا
قضية

وجودها بدونها وفي نظر لان جواز وجودها بدون كل من الاربعة استلزام
جواز وجودها بدون المجموع فيجوز ان يكون اعم من الاولين باعتبار
ان يوجد في الاخرين وبالعكس في ذلك لا يلزم ان يوجد بدون التاثير
لا يكون جهة عندنا وتسمى عزيا ايضا لعدم تاثيره وهو على نوعين هما
مقبول وهو الوصف الذي اعتبر نوعه في نوع الحكم على ما سبق من ان
البعض يسمى اول الاربعة عزيا والثاني مردود وهو الوصف الذي
يوجد جنسه او نوعه في نوع ذلك الحكم لكن لا تعلم ان الشارع اعتبر هذا
الوصف او لا فانه مردود اذا لم يكن ملاما اذ اذ كان ملاما فيجب ان
اعتبرنا التاثير في العلة لوجوب العمل بالقياس لانه ان القياس
امر شرعي فيعتبر فيه اي في القياس اعتبار الشارع وهو ان يكون القياس
بوصف اعتبر الشارع واعتبر جنسه وفي نظر لان كون القياس امر شرعي
لا يتحقق الا ان يكون له اصل في الشرع والا لزم ان يثبت بنص او اجراء
اعتبار الشارع نوع الوصف او جنس التريب في نوع الحكم او جنس التريب
على ما سبق في تعريف التاثير في ولم لا يبلغ حصول الفطن بوجوده اخر من
مسالك العلة ولان العلة المنقولة عن الرسول صلواته واهي برضى الله
ليست الا حرة وفيه ايضا نظر لان التاثير المستفاد من العلة المنقولة
انما يراد عنك الاقيسة المنقولة كلها هبينة على عمل معقولة مناسبتة ولا
يراد في ذلك واما النزاع في التاثير بالتفسير المذكور ولا شك ان في تعريفه
الاقية المنقولة قد اعتبر جنس الاجناس البعيدة ولم يثبت اعتبار الوصف

وهذا ظاهر من النظر في كلامه في هذا
المقام ومن تعريفه التاثير في
الاقية المنقولة المذكورة
قضية