المسلوكة في الدين فيعم تلك الواسطة وغيرها والاخص وبه او فعل والفرق
بينهما ان الثاني يجامع الكراهة دون الاول وان كان عالما بالحكم اي وكان
الترك او الفعل مع المنع المذكور قد تخلف عن الحرام كما اذا ورد فيه الرخصة
ويحرم نحو ان المنع المذكور قد تخلف عن الحرام كما اذا ورد فيه الرخصة
وبلا منع مكروه اي كراهة تنزيه وان استويا فمباح فهو احص من
الحلال لان الحلال يجامع الكراهة دون الاباحة ومقابله المحظور وهو
اعم من مقابل الحلال وهو الحرام لصدقه على المكروه كراهة تنزيه
دون الحرام فالعرض لا يدوم عملا وعلما بثبوته بدليل قطعي حتى يكفر
جاحده والواجب لا يدوم عملا لا علما بثبوته بدليل ظني فلا يكفر جاحده
بل يفسق ان استخف بدليله واما ان كان مولوا فلا يفسق ولا
يضلل لان التأويل فرع مظانه من سيرة السلف ويعاقب
اي يستحق العقاب تاركه اما في تارك العرض والواجب والنافي لا
يقول بالفرق بين لفظي العرض والواجب في المعنى المنقول اليه لا نزاع
في تفاوت ضعيه بمالغة ولا في تفاوت وجاثبت بدليل قطعي فكم كتاب
الله تعالى وجاثبت بدليل ظني كخبر الواحد في الشرع وانما النزاع ان
العرض والواجب لفظان مترادفان منقولان من معناهما اللغوي
الى معنى واحد هو ما يمدح فاعله ويذم تاركه شرعا سواء ثبت
بدليل قطعي او ظني فالنزاع لفظي وقد يطلق الواجب عند نا على
الاعم من العرض والواجب ايضا وهو ان يكون الفعل اذا ترك

من الترك مع منع الترك عم من ان يكون هذا المنع بقطعي او ظني فيقال الزكوة
واجبة وقد يطلق الفرض على ما ثبت بظني كخبر الواحد فرض وتعديلا الا
ركعان فرض ايضا وكل من الاطلاقين شائع مستفيض والسنة
نوعان سنة الهدى وتركها يوجب اساءة وكراهية كالجماعة والاذان
والاقامة ونحوها وسنة الزوائد وتركها لا يوجب ذلك كسيره
النبي صلى الله في لباسه وقيامه وقعوده والسنة المطلقة من غير
قرينة انما يطلق على طريقة النبي صلى الله عند الشافعي وهو احتيار فخر الا
سلام وكثير من اصحاب ابي حنيفة والعرف الطارئ وعند نا يقع على غيرها
ايضا فلا ينصرف الى طريقة صلى الله بدون قرينة قيل فان سلف كما نو
يقولون سنة العمرين ويرد عليه ان الكلام في السنة المطلقة وهذه
مقيدة وقد يراد بالسنة ما ثبت بها كما قال ابو حنيفة الوتر سنة
وكقول محمد عيدان اجتمعوا احدهما سنة والآخر فرض والنفل وكذا المندوب
يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه قيل هو دون سنة الزوائد ويرد
عليه ان النفل من العبادات وسنن الزوائد من العادات وهل
يقول احد ان نافلة الحج دون اتيان من ذي النفل والتراويح هو ان النفل لا
يلزم بالشروع عند الشافعي حتى لو لم يمض فيه لا يؤاخذ به بالقضاء ولا يعاقب
على تركه لان من فعل فعلا لم يعلم بعد فلم تركه تحقيقا لمعنى التخيير فلما بطل الوجوب
فما اراد ان يجعله الا قصر ان يكون ابطاله رد ملوة من اصله بل هو
بطلان الوجوب ضمنا وتبعا وجواب منع ان التخيير في الفعل بعد الشروع فانه عين

Copyright © King Saud University